

*“Dit mooie project voor onze kinderen...”* (uit de brief d.d. 19 december 2018 van schooldirecteur Els Truyma aan de buurtbewoners)

Is het een mooi project?

Alvast niet voor de buurt. Die beschikt nu nog vanuit de Molenstraat en de De Moestraat over een groen dieptezicht met bomen en struiken dat reikt tot aan de achterkant van de huizenrij van de Jozef De Bomstraat. Een van de allerlaatste open ruimtes in de volgebouwde Harmoniewijk. Het zicht op de tuin mag gelden als een “landmark” van deze wijk, en draagt in niet geringe mate bij tot de aantrekkelijkheid en de bekendheid van De Sterrenkijker.

Dat geldt uiteraard niet enkel voor de buurt, maar ook voor de kinderen, die over een ruime groene speel- en ravotruimte kunnen beschikken. De verantwoordelijken van de school zijn zich daar zeer goed van bewust en pakken er ook graag mee uit. Zo bijvoorbeeld op p. 4 van het document “Schoolafspraken 2018-2019”, dat aan de ouders van de kinderen is gericht:

*“Een prachtige tuin fleurt onze speelruimte op. Kinderen vinden het er zalig vertoeven. We maken maximaal gebruik van deze mooie ruimte gedurende de ganse dag.”*

Hoe wordt er nu door AGSO met “deze mooie ruimte” omgesprongen?

① De onbebouwde open ruimte wordt drastisch verkleind. Nu beschikt de school over ongeveer 2.750m<sup>2</sup> open ruimte. Die wordt straks 2.067m<sup>2</sup>. Kortom, **dit “mooie project” reduceert deze kostbare, want unieke open ruimte met liefst 25 %.**

② De inplanting van de nieuwe gebouwen op het terrein maakt van het open geheel een chaotische “kipkap” die het ruimtelijke aspect volledig vernietigt. Waar de kinderen tot nu toe een vrije loop hadden die eindigde in weelderig groen, hebben ze dank zij dit “mooie project” voortaan veel minder ruimte, en worden ze omringd door muren en koud glas. **De onbebouwde ruimte wordt dus niet alleen gereduceerd, maar ook gefragmenteerd en compleet verknoeid.**

③ Waar de buurt tijdens de allereerste buurtvergadering aanvankelijk gerustgesteld was door het feit dat de stadsbouwmeester had laten weten “dat een gesloten bebouwing aan de Molenstraat uitgesloten is” en dat “doorzichten – doorheen het binnen gebied van het bouwblok – bewaard” dienden te worden<sup>1</sup>, moest ze later vaststellen dat er met woorden werd gespeeld. Het niet gesloten karakter van de bebouwing moet nu immers blijken uit een met laag struikgewas beplante (en ondergronds verharde) zone van 4 meter links en een brandgang van 8,40 meter rechts, die verderop versmalt tot 6 meter en uitzicht zal geven, niet op groen maar op de 13 meter hoge muur van het nieuwe schoolgebouw. Het beloofde doorzicht blijkt uit het glas van de sportzaal te bestaan. **Maar de buurt verwacht van een “mooi project” geen glas, maar groen.**

④ Er heerst een “flou artistique” rond het gebruik van dit gebouw dat, verwarrend genoeg en soms in één en hetzelfde document, nu eens turnzaal, dan weer sportzaal en ook soms sporthal wordt genoemd en dat in ieder geval veel groter is dan voor het gebruik door zes klassen van een lagere school nodig is. In de communicatie naar de buitenwacht werd de bouw van deze zaal aanvankelijk voorgesteld als een (ongevraagde) “handreiking naar de buurt toe”, uit het verslag van de Raad van bestuur AG\*SO van 23 juni 2017 blijkt echter dat deze sportzaal vooral tegemoet moet komen “aan de noden van de secundaire scholen in de buurt” wat zijn grootte en zijn rampzalige inplanting verklaart. En als het de bedoeling is dat deze sportzaal voor buitenstaanders wordt opengesteld, dan is het duidelijk **dat dit de toevloed van auto’s in een woonwijk die zeker ’s avonds al onder de parkeerdruk bezwijkt, nog meer zal doen toenemen.**

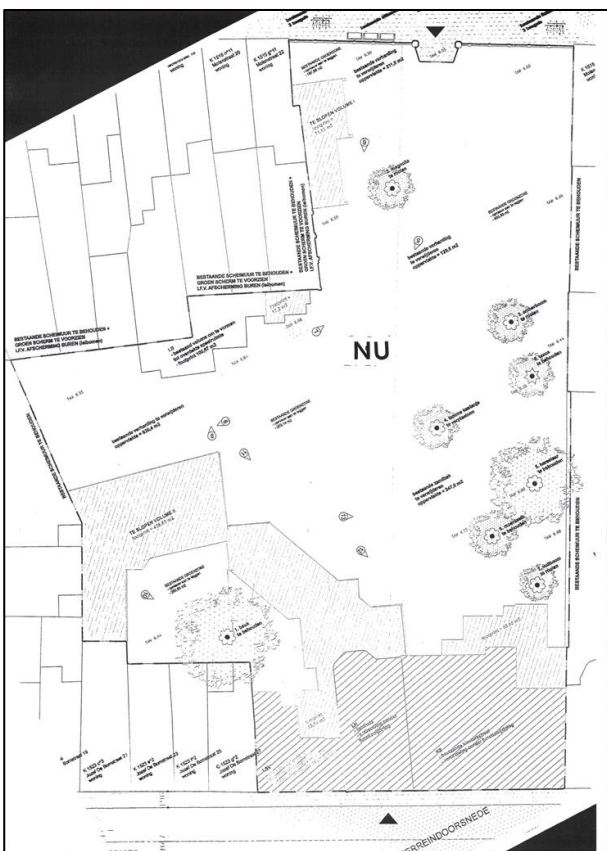
---

<sup>1</sup> [https://www.stedelijkonderwijs.be/sites/default/files/scholen/%5Bsite%3Acurrent-group%3Agid%5D/pagina\\_bijlage/randvoorwaarden\\_projectdesterkenijker.pdf](https://www.stedelijkonderwijs.be/sites/default/files/scholen/%5Bsite%3Acurrent-group%3Agid%5D/pagina_bijlage/randvoorwaarden_projectdesterkenijker.pdf)

Kortom, wij buurtbewoners zijn zeker niet gekant tegen de vernieuwing en ook niet tegen de uitbreiding van een school, met wie velen van ons via onze kinderen of kleinkinderen een band hebben opgebouwd, die we graag blijven koesteren. Maar wij zijn wel van mening dat de ruim **6,6 miljoen euro** die men voor dit project veil heeft, veel beter kunnen worden besteed door:

- 1 de nieuwbouw op zo'n wijze in te planten dat de open ruimte maximaal wordt gevrijwaard,
- 2 de mogelijkheid opnieuw te bekijken om de uitbreiding van de school en/of turnzaal te realiseren met medeneming van de aanpalende leegstaande huizen<sup>2</sup> in de Jozef de Bomstraat die door VESPA worden beheerd,
- 3 de gymzaal op te vatten in functie van de noden van de school en deel te doen uitmaken van het vernieuwde en uitgebreide schoolgebouw.

Want net als de directie, ouders en leerlingen willen wij niets liever dan fier te kunnen zijn op – inderdaad– “een mooi project”: een kleine, fijne, school, een groene oase in het hart van onze wijk.



Deze plannen geven in een oogwenk een blik op de bestaande en de nieuwe toestand.  
Andere meer gedetailleerde plannen zijn beschikbaar.

<sup>2</sup> AGSO staat aan de leegstaande huizen in de Jozef de Bomstraat een stuk van hun eigen tuin af, opdat deze huizen door VESPA aan een betere prijs zouden kunnen verkocht wrden.