



## college van burgemeester en schepenen

Zitting van 14 december 2018

**Besluit**

A-punt

**GOEDGEKEURD**  
Stadsontwikkeling / Vergunningen

### Samenstelling

de heer Bart De Wever, burgemeester  
de heer Koen Kennis, schepen; mevrouw Caroline Bastiaens, schepen; de heer Ludo Van Campenhout, schepen; de heer Claude Marinower, schepen; de heer Marc Van Peel, schepen; mevrouw Nabilla Ait Daoud, schepen; de heer Fons Duchateau, schepen  
de heer Sven Cauwelier, algemeen directeur

59	2018_CBS_10989	<b>Omgevingsvergunning - OMV_2018105107. Molenstraat 24. District Antwerpen - Goedkeuring</b>
----	----------------	---

### Motivering

#### Aanleiding en context

Er werd een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, die behandeld wordt volgens de gewone procedure van het Omgevingsvergunningendecreet.

Projectnummer:	<b>OMV_2018105107</b>
Gegevens van de aanvrager:	<b>AUTOGEMB Autonoom Gemeentebedrijf Stedelijk Onderwijs Antwerpen met als adres Lange Gasthuisstraat 15 te 2000 Antwerpen</b>
Ligging van het project:	<b>Molenstraat_AN 24 te 2018 Antwerpen</b>
Kadastrale gegevens:	<b>afdeling 10 sectie K nrs. 1523F3 en 1523G3</b>
Vergunningsplichten:	<b>stedenbouwkundige handelingen</b>
Voorwerp van de aanvraag:	<b>verbouwen en uitbreiden kleuterschool tot kleuter- en basisschool met turnz</b>

#### Omschrijving stedenbouwkundige handelingen

#### Relevante voorgeschiedenis

- 14/8/1879: vergunning (1879#913) steenhouwersatelier;
- 28/8/1880: vergunning (1880#1048) drie huizen;
- 06/04/1882: vergunning (1882#458) drie huizen;
- 24/3/1884: vergunning (1884#354) zes huizen.

#### Laatst vergunde toestand

- schoolgebouw.

#### Bestaande toestand

- kleuterschool “De Sterrenkijker” gevestigd in 4 burgerhuizen omgebouwd tot schoolgebouw in de Jozef De Bomstraat, plus een leegstaande portierswoning en een aangebouwd gelijkvloers volume in het achterliggend binnengebied aan de zijde van de Molenstraat.

### **Inhoud van de aanvraag**

- verbouwen en omvormen van de tweestroom kleuterschool ‘De Sterrenkijker’ naar een éénstroom basisschool voor 250 leerlingen;
- de bestaande bebouwing in het binnengebied wordt grotendeels gesloopt;
- de panden langs de Jozef De Bomstraat worden intern verbouwd en verbonden met een nieuw volume van 3 bouwlagen dat als een soort achterhuis gesitueerd wordt achter het inventaris pand ‘Hof van Krijn’;
- de panden Jozef De Bomstraat 21-27 die geen deel uitmaken van de school worden uitgebreid met achtertuinen, de panden 29-31 worden mee opgenomen in de schoolomgeving;
- in het binnengebied langs de zijde van de Molenstraat wordt achter een inkomzone een nieuwe, gedeeltelijk ondergrondse turnzaal voorzien die wordt opengesteld voor de buurtbewoners;
- het binnengebied wordt ingericht als groene speelplaats en voorzien van een nieuwe vrijstaande luifel en 2 overdekte fietsenbergingen;
- de gevels langs de Jozef De Bomstraat worden voorzien van een nieuwe bepleistering en waar nodig van nieuw buitenschrijnwerk met behoud en opfrissing van de bestaande ornamenten.

### **Juridische grond**

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, het decreet betreffende het intergraal handelsvestigingsbeleid, het decreet betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu en hun uitvoeringsbesluiten zijn van toepassing.

### **Regelgeving: bevoegdheid**

Conform artikel 15 van het Omgevingsvergunningsdecreet is het college van burgemeester en schepenen voor zijn ambtsgebied in eerste administratieve aanleg bevoegd voor volgende aanvragen van:

1. de gemeentelijke projecten;
2. andere gevallen dan deze waarvoor de Vlaamse regering of de deputatie bevoegd is.

### **Fasering**

<b>Procedurestap</b>	<b>Datum</b>
Indiening aanvraag	31 augustus 2018
Volledig- en ontvankelijk	5 september 2018
Start openbaar onderzoek	11 september 2018
Einde openbaar onderzoek	10 oktober 2018

Gemeenteraad voor wegenwerken	geen
Uiterste beslissingsdatum	19 december 2018
Verslag GOA	6 december 2018
naam GOA	Karel Bauwens

**Openbaar onderzoek**  
**Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd onderworpen aan 1 openbaar onderzoek.

**Ingediende bezwaarschriften en petitielijsten**

Startdatum	Einddatum	Schriftelijke bezwaar- schriften	Schriftelijke gebundelde bezwaar- schriften	Petitie-lijsten	Digit bezw schri
11 september 2018	10 oktober 2018	20	0	0	11

**Bespreking van de bezwaren**

Er werden **31** bezwaarschriften ingediend, voornamelijk handelend over:

1. ***Wegnemen licht en zicht:** Het schoolgebouw en sporthal belemmeren de toetreding van licht in de omliggende woongelegenheden. Daarnaast kijken de panden in de omgeving uit op een gebouw van 13 meter en een sporthal van 4 meter.*

Beoordeling: De feitelijke toestand van de omgeving wijst uit dat de Molenstraat en Jozef de Bomstraat gekenmerkt wordt door herenhuizen met 3 bouwlagen onder schuine bedaking, achter de hoofdbebouwing treffen we entresols en achterbouwen met twee bouwlagen over de helft van de perceelsbreedte aan. In het binnengebied zijn constructies bestaande uit één bouwlaag terug te vinden. Het geplande volume vormt inderdaad een beperking van het uitzicht voor de aanpalenden, toch wordt opgemerkt dat de geplande bouwhoogte van de 4 meter hoge sporthal en het 13 meter hoge schoolgebouw aansluit bij de kenmerkende bouwhoogte in de omgeving. Daarnaast worden de nieuwe constructies met respect van de aanpalenden en onder 45° van de perceelsgrenzen opgetrokken. De uitbreiding is stedenbouwkundig aanvaardbaar, en geeft het beste ruimtelijke antwoord op het complexe maatschappelijke vraagstuk rond de scholencapaciteit.

Het bezwaar is ongegrond

1. ***Bijkomende verharding:** Het aanwezig groen moet plaatsmaken voor bijkomende verharding. De bebouwde oppervlakte stijgt van 29 % naar 37 %. Dit is een aanzienlijke verhoging. Te meer de geplande werken redelijk imposant zijn en er een aanzienlijk deel van de niet bebouwde oppervlakte verhard zal blijven;*

Beoordeling: Het klopt dat het bebouwde oppervlak toeneemt. Echter gebeurt dit met een respect voor de nieuwe open ruimtes. Het evenwicht tussen bebouwd en onbebouwd blijft in balans, op het terrein vergroot de leesbaarheid van de open ruimte aangezien het terrein van structuur wordt voorzien waarbij losstaande bebouwing verwijderd wordt. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Daling luchtkwaliteit:** Volgens de meetresultaten van 'CurieuzeNeuzen' scoort de omgeving van het bouwblok goed tot matig in 2016 en matig tot ondermaats in 2018. Het binnengebied is essentieel in het filteren van vervuilde lucht. Deze groene long is noodzakelijk om de luchtkwaliteit van de buurt in een positieve zin te beïnvloeden. De aanvraag is geen verbetering ten aanzien van de luchtkwaliteit. Door de bijkomende verharding en het verdwijnen van groen daalt de luchtkwaliteit en bijgevolg ook de leefkwaliteit van de buurt;

Beoordeling:

De campagne CurieuzeNeuzen meet de concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de straat. NO<sub>2</sub> is een schadelijk gas dat in de uitlaatgassen van wagens zit, en is dus een goede parameter voor luchtverontreiniging door verkeer. Hier is dus geen link met het aanwezige groen, wel met de verkeersdrukke in de direct aanpalende straten. Het klopt dat groene binnengebieden de luchtkwaliteit in een positieve zin kunnen beïnvloeden door de captatie van fijn stof in de aanwezige vegetatie. Het is echter te verregaand om te stellen dat hier sprake is van een filterend effect. Ter compensatie van het verwijderde groen, wordt er zowel laagstammig als hoogstammig nieuw groen voorzien. De stedelijke dienst energie en milieu bracht bovendien een gunstig advies uit waarin het aspect luchtkwaliteit gunstig werd bevonden. De aanvraag wijzigt de lokale luchtkwaliteit niet ingrijpend, het bezwaar is ongegrond.

1. **Erfgoedwaarde:** De erfgoedwaarde van de bestaande kasteeltuin en de panden aan Jozef De Bomstraat verliezen hun erfgoedwaarde na de werken;

Beoordeling: De stedelijke dienst monumentenzorg en archeologie adviseerde de aanvraag onder voorwaarden. Er kan gesteld worden dat de erfgoedwaarde van de panden en van de binnentuin is bestudeerd en hiervoor een gepaste beoordeling werd opgemaakt zoals te lezen in de beoordeling van de aanvraag. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Verlies aan milieu:** Het binnengebied heeft een sterk groen karakter en is een waardevol stuk stadsgroen. Door de ingreep verdwijnt de aanwezige biodiversiteit en daalt het waarnemingsgehalte van onder andere stadsvogels.

Beoordeling: Stedelijk groen draagt inderdaad bij tot een verhoogd belevingsgehalte van groen en versterkt de aanwezigheid van diersoorten die in een stedelijk landschap kunnen voorkomen. Echter is de aanwezigheid van onder andere vogels samenhangend met de keuze van de boomsoort. Exoten, waaronder magnolia, herbergen slechts een kleine hoeveelheid aan fytofage insecten waardoor deze geen aantrekkelijke rustplaatsen vormen voor vogels. Ter compensatie van het verwijderde groen, wordt er zowel laagstammig als hoogstammig nieuw groen voorzien. De uitbreiding is stedenbouwkundig aanvaardbaar, en geeft het beste ruimtelijke antwoord op het complexe maatschappelijke vraagstuk rond de scholencapaciteit. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Roeien van bomen:** *Het effect van bomen op luchtkwaliteit hangt rechtstreeks samen met de hoeveelheid bladoppervlakte. De grootte van de 'kroon' is indicatief voor het volume aan bladoppervlakte. De bestaande Magnolia in de tuin van de 'Sterrenkijker' heeft een kroonvolume van ca. 60 m<sup>3</sup> waardoor 60 jonge bomen nodig om dit verlies te compenseren. De aanvraag voorziet hierin niet. Door het roeien van bomen verdwijnt er waardevol groen in het bouwblok;*

Beoordeling: het roeien van de bomen werd ter advies voorgelegd aan de betreffende groendienst en er werd voorwaardelijk gunstig advies verleend, dit gelet op het feit dat het overige deel van het binnengebied uit veel duurzamere boomsoorten bestaat en de voorgestelde compensatieregeling wettelijk in orde is. Enkel ter bescherming van de te behouden bomen worden bepaalde voorwaarden opgelegd tijdens de werken.

Verder is de daling van luchtkwaliteit waarvan sprake niet zo eenduidig en eenvoudig als wordt gesteld. Zo nemen nieuwe groeiende bomen veel meer CO<sub>2</sub> op dan volgroeide bomen. Het groenvolume heeft vooral impact op hittestress. Om hieraan tegemoet te komen worden bijvoorbeeld groendaken verplicht in de bouwcode.

Het bezwaar is ongegrond.

1. **Overdreven volume sporthal:** *De aangevraagde sporthal is met zijn 514 m<sup>2</sup> een overdreven volume. De school heeft geen nood aan zo 'n omvangrijk volume. Volgens de normen is een sporthal van 320 m<sup>2</sup> voldoende.*

Beoordeling: De normen geven enkel een minimum weer. Een sporthal van dergelijk oppervlakte is verenigbaar met het programma van de aanvraag. De voorgestelde oppervlakte is aanvaardbaar aangezien er zo een integratie van andere faciliteiten zoals douches kan ontstaan. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Verdwijnen uitzicht op groen:** *Vanuit de Molenstraat hebben passanten en buurtbewoners een mooi uitzicht op het bestaande groene binnengebied. Bestaande groenelementen en groene vingers moeten plaatsmaken voor een 4 meter hoge sporthal. Hierdoor verdwijnt het mooie doorzicht naar en van de Molenstraat quasi volledig.*

Beoordeling: De groenelementen aan de straatzijde worden in de aanvraag voorzien. Daarnaast wordt de haag aan de poort verwijderd waardoor het ontwerp een open karakter krijgt vanaf de straatzijde. De 4 meter hoge sporthal is slechtst beperkt zichtbaar vanaf de straatzijde en wordt omringd door een groenbuffer. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Beperken groen:** *De leibomen tegen de muur ter hoogte van de fietsenstalling aan de Molenstraat dienen op voldoende afstand van de muur geplaatst te worden en mogen niet meer dan een halve meter boven de scheidingsmuur steken. Bijkomend hoogstammig groen neemt zonlicht weg. Indien er groen geplaatst wordt dient er laagstammig groen voorzien te worden;*

Beoordeling: In infovergaderingen met bewoners werd gevraagd om leibomen te plaatsen langs en in de nabijheid van de perceelgrenzen. Daarnaast is het bezwaar burgerrechtelijk en niet stedenbouwkundig van aard. Eigenaars kunnen steeds in samenspraak met de school de beplanting verfijnen. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Privatiseren groen:** *Het bestaande groen wordt geprivatiseerd door dit toe te voegen aan de woningen van stad Antwerpen aan de Jozef De Bomstraat;*

**Beoordeling:** De bestaande panden aan de Jozef de Bomstraat 21 – 27 zijn niet voorzien van een buitenruimte en zijn daarom niet in overeenstemming met de actuele eisen met betrekking tot woonkwaliteit. Historisch gezien waren deze panden voorzien van een buitenruimte. Bouwtechnisch was het niet mogelijk om de panden toe te voegen aan het schoolgebouw waardoor deze terug hersteld worden naar hun oorspronkelijke functie als woongebouw. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Rechtstreekse inkijk:** *Het nieuwe schoolgebouw van 13 meter hoog genereert een rechtstreekse inkijk op de omliggende tuinen en woningen aan de Molenstraat. De ramen van het schoolgebouw moeten uitgevoerd worden in mat glas of bedekt met folie om inkijk in de tuinen rondom te beperken. Daarnaast dient een groenbuffer van minstens vier meter opgetrokken te worden, bestaande uit hoogstammig groen. Dit op of in de nabijheid van de perceelgrenzen van de aanpalende woningen.*

**Beoordeling:** Aan de zijde van de Molenstraat zijn enkele ramen voorzien. Deze geven een beperkte inkijk op de tuinen van Molenstraat 20 en 22. Het raam is schuin geprofileerd en houdt voldoende afstand van deze panden. De voorziene groenelementen geven voldoende garantie om tegemoet te komen aan privacyproblemen. Het uitvoeren van de ramen in folie of mat glas weegt niet op tegen de kwaliteitsnormen inzake de toetreding van daglicht en uitzicht in de klaslokalen. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Verlies van rust:** *De nieuwe sporthal wordt niet voorzien van airco. Hierdoor zullen de ramen vaak openstaan tijdens de sportlessen waardoor het gebruik van de hal zeer hinderlijk is voor de panden in de nabijheid. Hierdoor verdwijnt de rust aan de binnenzijde van het bouwblok.*

**Beoordeling:** Gelet op de typische configuraties binnen het stedelijk weefsel bestaat er altijd een vorm van geluidshinder, veroorzaakt door de omwonenden waarbij van alle betrokken partijen een zekere tolerantie is vereist. De te verwachten hinder die hier zal ontstaan resulteert niet in een hinder die in een stedelijke omgeving de gangbare normale burenhinder zal overschrijden.

Bovendien legt de EPB-regelgeving maximale oververhittingsnormen op voor gebouwen, waarbij een normaal gebruik steeds vooropstaat los van de weersomstandigheden. De bouwfysische en installatietechnische manier waarop dit wordt bereikt is een keuze van de bouwheer. Het bezwaar is hypothetisch en technisch niet correct.

Het bezwaar is ontvankelijk en ongegrond.

1. **Overlast en criminaliteit:** *Door de sporthal open te stellen voor derden trekt dit hangjongeren aan. Bijgevolg zal ook zwerfvuil, criminaliteit en druggebruik stijgen.*

**Beoordeling:** Het bezwaar omtrent criminaliteit en het aantrekken van hangjongeren betreft niet aantoonbare, subjectieve elementen die niet van stedenbouwkundige aard zijn en die bijgevolg niet mee in afweging kunnen genomen worden bij de stedenbouwkundige beoordeling van voorliggend project. Er is niet noodzakelijk een causaal verband tussen voorliggend project en de te verwachten overlast zoals omschreven in het bezwaarschrift.

Eventuele overlast zal met beheersmaatregelen moeten worden ondervangen. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Overlast tijdens de werken:** *De werken in het binnengebied zijn storend voor de omgeving. Het werfverkeer dat hiermee gepaard gaat zorgt voor een toenemende verkeersoverlast;*

Beoordeling: De realisatie van elk bouwproject veroorzaakt een zekere overlast naar zijn omgeving. Dit is een noodzakelijk kwaad met een tijdelijke dimensie, die bovendien politieel is geregeld. Dit aspect vormt geen argument om de aanvraag te weigeren. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Stabiliteit bestaande panden:** *Tijdens de graafwerken dienen er maatregelen genomen te worden om trillingen, die de stabiliteit van aanpalende woningen aantasten, beperkt te worden.*

Beoordeling: Een stedenbouwkundige vergunning geeft geen toelating om schade te berokkenen aan andermans eigendom. Het bezwaar betreft uitvoeringstechnische aspecten en is niet stedenbouwkundig van aard. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Bereikbaarheid waardevol groen:** *Het bestaande publieke groen dient ten minste in stand gehouden te worden én beter bereikbaar gemaakt te worden;*

Beoordeling: In de aanvraag wordt de ingang aan de Molenstraat toegankelijker gemaakt. De bestaande semi-private binnenruimte wordt opengesteld voor de buurt en is daardoor meer bereikbaar. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Geen nood aan extra capaciteit school:** *in plaats van bestaande gebouwen te hergebruiken wordt schaarse open ruimte aangesneden om een uitbreiding te verwezenlijken, zodoende is er geen capaciteitstoename van onderwijsinstellingen;*

Beoordeling: Het invullen van de capaciteitstekorten is een zeer complexe stedelijke opdracht, waarbij o.m. de eigendomsaspecten een belangrijke rol spelen. Het is al te eenvoudig om te stellen dat deze problematiek simpelweg in bestaande gebouwen kan ondervangen worden. Het bezwaar is zeer hypothetisch en niet relevant binnen deze aanvraag. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Verdwijnen kleuteronderwijs:** *De kleuterschool wordt niet gecompenseerd elders;*

Beoordeling: In de aanvraag wordt er zowel een basisschool als kleuterschool voorzien. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Onduidelijkheid gebruik sporthal:** *Uit de aanvraag is het onduidelijk om af te leiden of de sporthal ook wordt opengesteld buiten de uren van de school;*

Beoordeling: In de aanvraag wordt duidelijk gesteld dat het een breder inzetbare turnzaal voor de buurt betreft, met o.m.; “ *De afsluiting naar het schooldomein wordt vooraan aan de turnzaal voorzien zodat het publieke deel beperkt blijft tot*

*de ruime voorzone. School en buurt kunnen optimaal van de ruimte gebruik maken.*”

Het bezwaar is ongegrond.

1. **Misleidende informatie:** *in de aanvraag is een onduidelijke balans tussen de bebouwde en onbebouwde ruimte weergegeven. Deze cijfers zijn onjuist en misleidend;*

Beoordeling: In de aanvraag is een overzicht gegeven van de bebouwde en verharde oppervlakte. Daarnaast is er kennisgenomen van de plannen in de vergunning. Hierdoor is het mogelijk om de verharde oppervlakte eorreet in te schatten en tot een coherent overzicht te komen. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Onvolledige verklarende nota:** De verklarende nota van omvat onuitgewerkte delen die verplicht bij een aanvraag dienen te zitten;

Beoordeling: De nota bevat voldoende informatie om een beoordeling te maken van het dossier. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Onduidelijke en misleidende informatie over de impact op de waterhuishouding:** er is onvoldoende onderzocht wat de uiteindelijke impact is van de toenemende verharding op de waterhuishouding en grondwaterstand.

Beoordeling: het dossier bevat een toetsing aan de hemelwaterverordening, en voorziet een infiltratievoorziening cfr. de verordening. Er wordt dus geen afwijking aangevraagd. Redelijkerwijs mag dus verondersteld worden dat de aanvrager bekend is met de infiltratiecapaciteit van de site. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Watertoets:** De aanvraag is gelegen in van nature overstroombaar gebied. Op de kaart van grondwateroverstromingsgevoelige gebieden is de projectsite ingekleurd als 'zeer gevoelig'. Omwille van de omvang en diepte van het ondergrondse deel van de sporthal is een impact op de grondwaterstroming niet uitgesloten. Deze ondergrondse constructie kan een effect hebben op de stabiliteit van de naastgelegen panden. Hier werd geen aandacht aan besteed in de verklarende nota;

Beoordeling: De overzichtskaart met van nature onverstroombare gebieden vormt geen weigeringsgrond, de grondwateroverstromingsgevoelige gebieden evenmin. De stedelijke milieudienst bracht een voorwaardelijk gunstig advies uit. In alle eerlijkheid kan gesteld worden dat de effecten op grondwaterstromen niet drastisch wijzigen. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Onduidelijkheid over het aantal klaslokalen:** Uit de verklarende nota is het onduidelijk om af te leiden over hoeveel klaslokalen de aanvraag gaat. Per niveau is in het achterhuis een extra lokaal voorzien, te gebruiken als SES lokaal of als een gewoon leslokaal, wat een andere uitkomst geeft voor de parkeerbehoefte.

Beoordeling:Een vergunning verleent rechten tot het uitoefenen van een bepaald programma. Echter kan deze het uiteindelijke gebruik niet bepalen. Er wordt vergunning verleend voor wat op plan als klasklokaal aangeduid is, en daarop wordt o.m. de parkeernorm berekend. Indien er in tegenstijd tot vergunning meer klaslokalen komen, is dit een bouwmisdrijf indien dit gebeurt zonder een wijzigingsaanvraag te doen, waarbij dan de parkeernorm hiervan bekeken wordt. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Verkeersoverlast:** Het is onzeker hoeveel parkeerplekken nodig zijn in de buurt. De aanvraag voorziet maar 2 parkeerplekken. De nieuwe sporthal en school veroorzaakt verkeersvoerlast in de buurt. Indien de sporthal wordt opengesteld buiten de schooluren heeft dit een invloed op de parkeerdruk en is de aanvraag strijdig met artikel 30 van de bouwcode. Het afwentelen van



*parkeerplekken in de buurt is niet wenselijk aangezien er nu al een nijpend tekort is aan parkeerplekken.*

Beoordeling: De stedelijke dienst mobiliteit heeft voorliggend dossier voorwaardelijk gunstig geadviseerd en eventuele bijkomende verkeerbelaasting werd aanvaardbaar bevonden, rekening houdend met het bestaande wijkcirculatieplan. Er kan in alle redelijkheid gesteld worden dat de impact van het project op de mobiliteit in de omgeving toelaatbaar is. Het bezwaar is ongegrond.

1. ***M.E.R. screeningsnota ontbreekt: conform het MER-besluit van 10 december 2004 bijlage III, dient voor stadsontwikkelingsprojecten die niet onder de MER verplichtingen van bijlage II vallen, minstens een MER screening te worden opgemaakt. Er is geen (vormvrije) MER-screening toegevoegd aan het dossier. Hierdoor is het dossier niet beoordeelbaar en dus onvolledig en onontvankelijk.***

Beoordeling: Conform het MER-besluit van 10 december 2004 dient voor infrastructuurprojecten waaronder stadsontwikkeling met inbegrip van winkelcentra en parkeerterreinen een MER-screeningsnota te worden opgemaakt. Deze nota is echter geen verplicht dossierstuk, en heeft tot doel de relevantie van een eventuele MER-ontheffing te onderzoeken door de effecten in kaart te brengen. De definitie van stadsontwikkelingsprojectie kent een ruimte interpretatiegrond. Om te beoordelen of een aanvraag van stadsontwikkelingsproject de noodzaak herbergt om een screeningsnota op te stellen dient gekeken te worden naar de eigenschappen, omvang en locatie van het project. Het dossier werd onvankelijk verklaard zonder screeningsnota, waardoor het aan de vergunningverlenende overheid toekomt de effecten te bespreken; in alle eerlijkheid gesteld worden dat in de aanvraag voldoende informatie aanwezig is om milieueffecten en mobiliteitsimpact in te schatten en het dossier volledig – en onvankelijk te verklaren. Gesteld kan worden dat de aanvraag de functie als onderwijsinstelling behoudt en een beperkte uitbreiding voorstelt. De verwachte parkeerdruk is miniem en het effect op de waterhuishouding is gering. Om de beperkte mobiliteits – en milieueffecten te toetsen werd aan verschillende adviesinstanties advies gevraagd. Het bezwaar is ongegrond.

1. ***Strijdig met het richtinggevende gedeelte van het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen: Het RSV voorziet in het richtinggevende gedeelte dat de openbare ruimte in het stedelijke gebied geherwaardeerd moet worden om het stedelijke wonen terug aantrekkelijk te maken. Daarnaast dienen stedelijke groengebieden en stedelijke natuurelementen zoveel mogelijk bewaard. De nieuwe sporthal wordt geplaatst ten nadele van de bestaande groenelementen. Het is niet aanvaardbaar voor de buurt dat de mooie tuin zal verdwijnen.***

Beoordeling: Het richtinggevende gedeelte is richtinggevend, in die zin dat het een interpretatiegrond betreft van het bindende gedeelte van het RSV. Een burger kan geen aanspraak maken op het uitvoeren van het bindende gedeelte van het RSV door te verwijzen naar het richtinggevende gedeelte. Het is aan de vergunningverlenende overheid om in elk individueel dossier een integrale beoordeling te maken van de aanvraag, in al zijn aspecten, ruimtelijk en ecologisch, maar ook sociaal en maatschappelijk. Zoals blijkt uit de beoordeling, wordt het project vergunbaar geacht. Het bezwaar is ongegrond.

1. ***Strijdig met het richtinggevende gedeelte van het Ruimtelijke Structuurplan Antwerpen: Het RSA stelt een poreuze groenstrategie waarin de publieke delen voldoende ruimte gelaten moet worden voor speelruimte op wijkniveau. Het inpandige groen in de bouwblokken moet vergroot***

*worden. In plaats van buitenspeelruimte voor kinderen te organiseren, gaat de stad Antwerpen in tegenstelling bebouwen en verharden met het oog op sportfaciliteiten, bedoeld voor derden van buiten de directe wijk.*

**Beoordeling:** Het richtinggevende gedeelte is richtinggevend, in die zin dat het een interpretatiegrond betreft van het bindende gedeelte van het RSA. Een burger kan geen aanspraak maken op het uitvoeren van het bindende gedeelte van het RSA door te verwijzen naar het richtinggevende gedeelte. Het is aan de vergunningverlenende overheid om in elk individueel dossier een integrale beoordeling te maken van de aanvraag, in al zijn aspecten, ruimtelijk en ecologisch, maar ook sociaal en maatschappelijk. Zoals blijkt uit de beoordeling, wordt het project vergunbaar geacht. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Strijdigheden met groenboek Vlaanderen 2050:** *De aanvraag contrasteert met de principes, geformuleerd in het groenboek Vlaanderen 2050. Het behoud van schaarse open ruimte in stedelijk gebied wordt als rode draad gehanteerd om de gevolgen van klimaatsveranderingen te beperken en de versnippering van groenstructuren tegen te gaan. In de aanvraag verdwijnt het reeds aanwezige groen en de open ruimte wordt ingekrompen. Daardoor is de aanvraag strijdig met Vlaamse beleidsvisies.*

**Beoordeling:** Het groenboek is een Vlaamse beleidsvisie in opmaak en kan niet gebruikt worden als weigeringsgrond van een aanvraag. Het is aan de vergunningverlenende overheid om in elk individueel dossier een integrale beoordeling te maken van de aanvraag, in al zijn aspecten, ruimtelijk en ecologisch, maar ook sociaal en maatschappelijk. Zoals blijkt uit de beoordeling, wordt het project vergunbaar geacht. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Strijdig met het Vlaamse en stedelijk beleid inzake ruimtelijke ordening:** *Vandaag en op lange termijn is het belang van groenblauw dooraderen een basis om de leefkwaliteit van steden te versterken. Verdichten kan enkel indien er voldoende kwalitatief stadsgroen en publieke ruimte aanwezig is. De aanvraag is strijdig met deze visie.*

**Beoordeling:** Een Vlaamse beleidsvisie in opmaak kan niet gebruikt worden als weigeringsgrond van een aanvraag. Het is aan de vergunningverlenende overheid om in elk individueel dossier een integrale beoordeling te maken van de aanvraag, in al zijn aspecten, ruimtelijk en ecologisch, maar ook sociaal en maatschappelijk. Zoals blijkt uit de beoordeling, wordt het project vergunbaar geacht. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Betonstop:** *De aanvraag staat haaks op de betonstop. In plaats van de ontharden, wordt het binnengebied verhard.*

**Beoordeling:** Een Vlaamse beleidsvisie in opmaak kan niet gebruikt worden als weigeringsgrond van een aanvraag. Bovendien interpreteert het bezwaar de 'betonstop' op een verkeerde manier. De betonstop heeft het over kernverdichting als rem op de verdere versnippering van het buitengebied, kernverdichting in steden en gemeentes impliceert onder meer extra onderwijscapaciteit. Het bezwaar is ongegrond.

1. **Belangenvermenging:** *De noden van de in de omgeving wonende kinderen worden ondergeschikt gemaakt aan druk van verenigingen en scholen die duidelijk directere lijn hebben naar het bestuur.*

Beoordeling: Het bezwaar is niet aantoonbaar en berust louter op vermoedens. Het is hypothetisch van aard en daarom ongegrond.

1. **33. Artikel 6.3 bouwcode;** *Er is onvoldoende onderzoek gedaan wat de impact is van de sporthal indien deze opengesteld wordt voor derden. De geplande school overstijgt zowel de ecologische als de menselijke draagkracht van de omgeving;*

Beoordeling: De aanwezige school behoudt een zelfde programma waardoor de draagkracht van het perceel ongewijzigd blijft. De ecologische aspecten worden in de andere bezwaren besproken en weerlegd. Het bezwaar is ongegrond.

1. **34. Artikel 10 van de bouwcode:** *Indien de bestaande bebouwing homogene kenmerken vertoont of waar de bebouwing een sterkte samenhangt vertoont, dient dezelfde schaal en geleding van de bestaande bebouwing gevolgd te worden. In de aanvraag zal het volledige binnengebied verhard worden en een nieuwbouw van 4 meter en 13 meter worden opgetrokken. Deze zullen zichtbaar zijn vanop straat en een negatieve impact in functie van open zicht voor de omliggende woningen. Hierdoor is de aanvraag niet in harmonie met het kenmerkende referentiebeeld van de omgeving. De bouwdiepte, V/T index en de bouwhoogte van de sporthal en het nieuwe schoolgebouw zijn in strijd met artikel 10.1 en 10.2 van de bouwcode. Ze zijn niet aangepast aan de omliggende woningen. De bouwdiepte en het bouwvolume zijn niet in verhouding met de panden in de omgeving. De aanvraag is daarom niet aanvaardbaar.*

Beoordeling: De feitelijke toestand van de omgeving wijst uit dat de Molenstraat en Jozef de Bomstraat gekenmerkt wordt door herenhuizen met 3 bouwlagen onder schuine bedaking, achter de hoofdbebouwing treffen we entresols en achterbouwen met twee bouwlagen over de helft van de perceelsbreedte aan. In het binnengebied zijn constructies bestaande uit één bouwlaag terug te vinden. De geplande bouwhoogte van de 4 meter hoge sporthal en het 13 meter hoge schoolgebouw sluit aan bij de kenmerkende bouwhoogte in de omgeving. Daarnaast worden de nieuwe constructies met respect en onder 45° van de perceelsgrenzen van de aanpalenden opgetrokken. Het schoolgebouw wordt dieper geplaatst dan de gebouwen in de omgeving. Maar doordat deze een ruime afstand bewaard tot de omliggende woningen is deze ingreep aanvaardbaar. Zo is het schoolgebouw een uitloper van het pand aan de Jozef de Bomstraat en een toegang naar de Molenstraat. De uitbreiding is stedenbouwkundig aanvaardbaar. Het bezwaar is ongegrond.

1. **35. Artikel 27 bouwcode:** *Open ruimte dient zoveel mogelijk open en onverhard gelaten te worden. De aanvraag verhard het volledige perceel quasi volledig. De aanvraag is in strijd met artikel 27 van de bouwcode.*

Beoordeling: De aanvraag herstructureert de bestaande open ruimte en legt paden en verhardingen aan in waterdoorlatende materialen. Hierdoor voldoet de aanvraag aan artikel 27 van de bouwcode. Het bezwaar is ongegrond.

1. **36. Artikel 29 van de bouwcode:** *De aanvraag houdt geen rekening met het aantal te voorzien fietsstalplaatsen bij het openstellen van de sporthal voor derden. Daarom is de aanvraag strijdig met artikel 29 van de bouwcode.*

**Beoordeling:** De stedelijke dienst mobiliteit heeft voorliggend dossier voorwaardelijk gunstig geadviseerd en opgelegd dat er meer fietsstalplaatsen voorzien dienen te worden. Het bezwaar is ongegrond.

1. 37. **Hitte-eiland effect:** *Recente studies en berichtgevingen hebben aangetoond dat de oorzaak van het hitte eilandeffect veroorzaakt wordt door een overdaad aan bebouwing en verharding. In plaats van open ruimte te voorzien wordt in de aanvraag het binnengebied bebouwd, grotendeels verhard en ontoegankelijk gemaakt voor de buurt. De aanvraag versterkt het hitte-eiland effect en heeft daardoor een negatieve impact op de buurt.*

**Beoordeling:** Het klopt dat verharding bijdraagt tot het stedelijke hitte-eiland effect. Echter is in de aanvraag voldoende groen voorzien om een afkoelende werking te garanderen. De daken van de nieuwe volumes worden voorzien van een groendak zodat de impact op het stedelijke hitte-eiland effect zeer beperkt blijft. Het bezwaar is ongegrond.

1. 38. **Niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening / Hypothekeren aanpalende woningen en open ruimte:** *De aanvraag is strijdig met de goede ruimtelijke ordening zoals nader beschreven in artikel 4.3.1 en artikel 4.3.1 § 2 van de VCRO. De huidige verhouding tussen de eigendommen veranderd te veel in het nadeel van de panden, gelegen aan Molenstraat 20-22. De aanpalende percelen worden in de aanvraag buiten beschouwing gelaten. De leefkwaliteit en het leefmilieu bewaken zijn essentiële bestanddelen van wat een beoordeling van goede ruimtelijke ordening moet inhouden.*

*De onmiddellijke (aanpalende) woningen, de open ruimte en het binnengebied worden ernstig gehypothekeerd door het toevoegen van de nieuwe constructies;*

**Beoordeling:** De aanvraag maakt deel uit van de school waardoor het binnengebied een nieuwe invulling krijgt. Het hypothekeren van ruimtes en panden berust op een vermoeden die niet vastgesteld kan worden. Hierdoor is dit bezwaar hypothetisch van aard. De beoordeling van de goede ruimtelijke ordening komt de vergunningverlenende overheid toe, in deze het CBS. Zij baseert zich daarbij op een geïntegreerd advies van de Gemeentelijk omgevingsambtenaar. De aanvraag wordt vergunbaar geacht, zie beoordeling. Het bezwaar is ongegrond.

### **Argumentatie**

Voorafgaand aan zijn beslissing neemt het college kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar.

Het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar luidt:

### **Adviezen**

#### **Externe adviezen**

<b>Adviesinstantie</b>	<b>Datum advies gevraagd</b>	<b>Datum advies ontvangen</b>	<b>Advies</b>
brandweer/ risicobeheer/ preventie	5 september 2018	24 september 2018	Voorwaardelijk gunstig
AQUAFIN NV	5 september 2018	9 oktober 2018	Voorwaardelijk gunstig

## Interne adviezen

Adviesinstantie	Datum advies gevraagd	Datum advies ontv
stadsontwikkeling/ onroerend erfgoed/ archeologie	5 september 2018	18 september 2018
stadsbeheer/ groen en begraafplaatsen	5 september 2018	20 september 2018
stadsontwikkeling/ vergunningen/ dienst milieuvergunningen	5 september 2018	17 september 2018
stadsontwikkeling/ onroerend erfgoed/ monumentenzorg	5 september 2018	28 september 2018
stadsontwikkeling/ mobiliteit	5 september 2018	17 september 2018
Onafhankelijke Diensten/dienst Strategische Coördinatie/Loketwerking/Stadsloketten/Huisnummeringsteam	5 september 2018	6 september 2018
stadsontwikkeling/ energie en milieu Antwerpen	5 september 2018	13 september 2018

## Toetsing voorschriften

### Plannen van aanleg, ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkavelingen

Het goed is gelegen binnen de omschrijving van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan GRUP Afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen, goedgekeurd op 19 juni 2009.

Gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen kan u raadplegen via [www.antwerpen.be](http://www.antwerpen.be), zoek op 'goedgekeurde BPA's en RUP's'

Het eigendom is gelegen in het gewestplan Antwerpen (Koninklijk Besluit van 3 oktober 1979 en latere wijzigingen). Het eigendom ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in een woongebied. De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter inaar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. (Artikel 5 van het Koninklijk Besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen.)

Het gewestplan kan u raadplegen via [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be), ga naar PLANNING > Plannen > Bestemmingsplan > Gewestplan

De aanvraag ligt niet in een verkaveling.

*De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het gewestplan.*

### Gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen

- Hemelwater: het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (verder genoemd verordening hemelwater).

(De verordening hemelwater kan u raadplegen via [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be), ga naar

WETGEVING > Verordeningen > Hemelwater)

*De aanvraag is in overeenstemming met de verordening hemelwater.*

- Toegankelijkheid: het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid (verder genoemd verordening toegankelijkheid).

(De verordening toegankelijkheid kan u raadplegen via [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be), ga naar WETGEVING > Verordeningen > Toegankelijkheid publieke gebouwen)

*De aanvraag wijkt af van de bepalingen van de verordening toegankelijkheid op volgende punten:*

- *Artikels 18-21: alle nieuwe trappen moeten leuningen aan beide zijden hebben die doorlopen tot op de bordessen en die voorbij de eerste en laatste trede minstens 40cm horizontaal doorlopen alvorens af te buigen naar de wand of de vloer;*
- *Artikel 28: de balie van het secretariaat moet een verlaagd onderrijdbaar gedeelte hebben conform artikel 28 van de verordening toegankelijkheid;*
- *Artikel 29/1: in de kleedkamers bij de sporthal is geen aangepaste douche voorzien.*

### **Algemene bouwverordeningen**

- Voetgangersverkeer: het besluit van de Vlaamse regering van 29 april 1997 houdende de vaststelling van algemene bouwverordeningen inzake wegen voor voetgangersverkeer (verder genoemd verordening voetgangersverkeer), en de omzendbrief RO/98/2 van 23 maart 1998 betreffende de algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

(De verordening voetgangersverkeer kan u raadplegen via [www.ruimtelijkeordening.be](http://www.ruimtelijkeordening.be), ga naar WETGEVING > Verordeningen)

*De verordening voetgangersverkeer is niet van toepassing op de aanvraag.*

### **Gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen**

- Overwelden waterlopen: de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening inzake het overwelden of inbuizen van niet geklasseerde waterlopen en waterlopen van 3de categorie (verder genoemd verordening overwelden waterlopen), definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 26 januari 2009 en goedgekeurd bij besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 4 juni 2009.

(De verordening overwelden waterlopen kan u raadplegen via [www.antwerpen.be](http://www.antwerpen.be), zoek op 'overwelden waterlopen')

*De verordening overwelden waterlopen is niet van toepassing op de aanvraag.*

- Bouwcode: de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening (verder genoemd bouwcode), definitief vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 april 2014 en goedgekeurd bij besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen van 9 oktober 2014.

(De bouwcode kan u raadplegen via [www.antwerpen.be](http://www.antwerpen.be), zoek op 'bouwcode')

*De aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van de bouwcode.*

### **Sectorale wetgeving**



- MER-screening: de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag, beslist of er een project-MER moet worden opgesteld. De betrokken overheid doet dat op het ogenblik van de beslissing over de ontvankelijk- en volledigheid van de vergunningsaanvraag of, bij gebreke daarvan, binnen 90 dagen na de datum van ontvankelijk- en volledigheid.

*Rekening houdend met de kenmerken van de aanvraag en zijn omgeving wordt geoordeeld dat de mogelijke milieueffecten van het project niet aanzienlijk zijn.*

- Watertoets: overeenkomstig artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid dient een vergunningsaanvraag onderworpen te worden aan de zogenaamde watertoets. *Het voorliggende project heeft een beperkte oppervlakte en ligt niet in een overstromingsgevoelig gebied, zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld dat geen schadelijk effect wordt veroorzaakt.*

- Vlaamse Wooncode: het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode. (De kwaliteitsnormen voor woningen, die in uitvoering van de Vlaamse Wooncode zijn opgemaakt, kan u raadplegen via [www.wonenvlaanderen.be](http://www.wonenvlaanderen.be), zoek op 'kwaliteitsbesluit')  
*De aanvraag valt niet onder het toepassingsgebied van de Vlaamse Wooncode.*

- Archeologienota: overeenkomstig artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 moet aan bepaalde aanvragen een bekrachtigde archeologienota worden toegevoegd  
*De archeologienota werd bekrachtigd door het agentschap Onroerend Erfgoed met ref. 8533  
De nota bevat voorwaarden, die moeten opgelegd worden in de vergunning.*

### Omgevingstoets

**Toetsing van de verenigbaarheid van het aangevraagde met de omgeving en de goede ruimtelijke ordening**

#### *Beoordeling afwijkingen van de voorschriften*

De aanvraag wijkt af op artikel 18, 21, 28 en 29 van de integrale verordening toegankelijkheid.

Alle nieuwe trappen moeten leuningen aan beide zijden hebben die doorlopen tot op de bordessen en die voorbij de eerste en laatste trede minstens 40cm horizontaal doorlopen alvorens af te buigen naar de wand of de vloer. De aanvraag is hierdoor in strijd met artikel 18 en 21. In voorwaarde wordt daarom opgelegd om alle nieuwe trappen te voorzien van leuningen aan beide zijden en de laatste tredes minstens 40 cm horizontaal te laten doorlopen.

Daarnaast is de aanvraag strijdig met artikel 28 van de verordening toegankelijk aangezien de balie van het secretariaat geen verlaagd onderrijdbaar gedeelte heeft. In bijlage wordt opgelegd om een verlaagd onderrijdbaar gedeelte te voorzien in het secretariaat.

De douches van de kleedkamers in de sporthal zijn niet voorzien van een aangepaste douche en is daarom in strijd met artikel 29 van de verordening toegankelijkheid. Hieraan kan voldaan worden door in de hoek een opklapbaar douchezitje en op de aanliggende wand een afneembare douchekop op glijstang te voorzien. Voor het douchezitje dient een vrije opstelruimte van minimum 120 cm hoog en

naast het douchezitje een vrije opstelruimte van minimum 90 cm breed te zijn. Ofwel moet er op de gang al dan niet in combinatie met het aangepast toilet een aangepaste douche zijn. Dit wordt in voorwaarde opgelegd.

Bovenstaande artikelen kunnen in voorwaarden opgelegd worden zodat deze in overeenstemming zijn met de integrale verordening toegankelijkheid.

### ***Functionele inpasbaarheid***

De bestaande school is na de aanvraag nog steeds inpasbaar volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan, woongebied.

### ***Mobiliteitsimpact (onder andere toetsing parkeerbehoefte)***

Het algemene principe is dat een bouwaanvraag in vele gevallen een parkeerbehoefte genereert. Om te vermijden dat de parkeerbehoefte (geheel of gedeeltelijk) wordt afgewenteld op het openbaar domein, dient het parkeren maximaal op eigen terrein te worden voorzien, het zogenaamde POET principe (Parkeren Op Eigen Terrein).

De parkeernormen uit de bouwcode artikel 30 (tabel) goedgekeurd door het college op 25 oktober 2014 en herzien op 1 maart 2018 vormen de facto de algemene beleidslijn voor bouwen, verbouwen, vermeerderen van wooneenheden en functiewijzigingen. Wie niet op eigen terrein voorziet in de werkelijke parkeerbehoefte, dient hiervoor een compensatie te betalen.

Voorliggende aanvraag genereert een <b>werkelijke parkeerbehoefte</b> van 2 parkeerplaatsen.
De plannen voorzien in 2 nuttige autostal- en autoparkeerplaatsen.
<b>Het aantal te realiseren</b> autostal- en autoparkeerplaatsen bedraagt 2.
Dit aantal is toereikend.
<b>Het (bijgestelde) aantal ontbrekende autostal- en autoparkeerplaatsen bedraagt dan 0.</b>
Het aantal ontbrekende autostal- en autoparkeerplaatsen bedraagt 0.
Dit is het verschil tussen het aantal autostal- en/of autoparkeerplaatsen volgens de werkelijke parkeerbehoefte en het aantal te realiseren autostal- en autoparkeerplaatsen.
<b>Het aantal ontbrekende autostal- en/of autoparkeerplaatsen wordt belast op basis van het belastingreglement ontbrekende autostal- en/of autoparkeerplaatsen van 5 juni 2017. In deze aanvraag is dit dus niet van toepassing.</b>

### ***Schaal - ruimtegebruik – bouwdichtheid***

De aanvraag sloopt losstaande bebouwing in het binnengebied en voegt drie nieuwe volumes toe. De bebouwde oppervlakte neemt toe van 29 naar 37 procent. Deze toename is te motiveren aangezien de vervangende nieuwbouw in evenwicht staat met het voorgestelde programma als schoolgebouw.



De omgeving toont ons een kenmerkend klassiek hoofdvolume bestaande uit drie bouwlagen onder zadeldak, geflankeerd met entresols en achterbouwen met maximum twee bouwlagen over de helft van de perceelsbreedte. In het binnengebied zijn constructies bestaande uit één bouwlaag terug te vinden.

Het nieuwe schoolgebouw bevindt zich achter het bestaande schoolgebouw aan de Jozef de Bomstraat. De voorgestelde hoogte van 13 meter is in overeenstemming met het kenmerkende referentiebeeld van de omgeving. Echter is dit volume dieper dan de bouwdiepte van de panden in de nabijheid. Deze afwijking ten opzichte van de bestaande achterbouwen kan gemotiveerd worden door te stellen dat er enerzijds voldoende afstand wordt gehouden van de perceelsgrenzen. Anderzijds is dit schoolgebouw gericht naar de perceelsafsluiting van de schoolingang aan de Molenstraat. Zo ontstaat er een connectie tussen deze twee straten waardoor het schoolgebouw ook wordt opgeladen door de Molenstraat, zonder dat de wand van het bouwblok aan de Molenstraat wordt dichtgebouwd.

Een tweede bijkomend volume is een sporthal met een oppervlakte van 514 m<sup>2</sup>. Deze hal bevindt zich deels ondergronds en heeft een hoogte van 4 meter. Er kan gesteld worden dat deze hoogte aanvaardbaar is maar dat de diepte niet overeenkomt met het referentiebeeld van de omgeving. Echter is het onderbreken van de bouwdiepte op deze plek aanvaardbaar, gezien de open ruimte in de bouwblokschil dienst doet als publieke ontmoetingsruimte. In dit opzicht is het referentiebeeld niet van toepassing op dit volume. De hal houdt bovendien voldoende afstand en bevindt zich onder een denkbeeldige hoek van 45°, gemeten vanaf de perceelsgrenzen.

Gelet op bovenvermelde argumentatie en het feit dat beide volumes bijdragen van een programma met maatschappelijk nut zijn de voorgestelde configuraties inzake bouwhoogte, diepte en volume in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening van de plaats.

### *Visueel-vormelijke elementen*

De uitstraling aan de Jozef de Bomstraat blijft ongewijzigd. De poort aan de Molenstraat blijft behouden. Door het verwijderen van groen en het heraanplanten van nieuw groen ontstaan er een open karakter en doorzicht vanaf de straatzijde. Het visueel contact met het achterliggende programma achteraan wordt versterkt. Vanaf de straatzijde is de glazen sporthal en het schoolgebouw zichtbaar. Door het schoolgebouw te plaatsen achter het bestaande pand aan de Jozef de Bomstraat versterkt dit de connectie met de Molenstraat.

### *Cultuurhistorische aspecten*

De aanvraag werd voorgelegd aan de stedelijke dienst monumentenzorg en archeologiedienst.

Advies monumentenzorg:

*De aanvraag betreft een verbouwing en uitbreiding tot kleuterschool en basisschool met turnzaal.*

*Deze site paalt aan zowel aan de Jozef De Bomstraat als aan de Molenstraat.*

*Het pand Jozef De Bomstraat 33 is opgenomen in de vastgestelde inventaris sinds 14/09/2009. De aanpalende panden nr 29 en 31 en 35-37 en 39 zijn ook mee opgenomen in het project.*

*Burgerhuis in neoclassicistische stijl, volgens de bouwaanvraag uit 1881 opgetrokken door Joannes Franciscus Scheepers. Van deze aannemer zijn in Antwerpen bouwprojecten teruggevonden uit de periode van begin jaren 1860 tot begin jaren 1900.*

*Opdrachtgever van het pand was de voormalige wijnhandelaar Henri Jacques Krijn-Huybrechts (Antwerpen, 1830-Antwerpen, 1920), die in deze periode als ondernemer zijn overstap maakte naar de diamantbewerking. Deze had in 1879 verderop in de Jozef De Bomstraat door aannemer H. Leytens een industriële stoomdiamantslijperij laten optrekken, een fabriek van drie bouwlagen en zestien traveeën met aanhorigheden, ingeplant op het binnenblok. In 1880 volgde een geheel van drie burgerhuizen aan de straat (vroegere nummers 41-47, gesloopt) waarvan de ontwerper noch aannemer uit het bouwdoossier vallen af te leiden. Na de bouw van het burgerhuis op nummer 33, investeerde Krijn-Huybrechts in 1882 nog in een geheel van drie gekoppelde woningen op de rechts aanpalende percelen nummers 35-39, eveneens uitgevoerd door Joannes Franciscus Scheepers. Van een laatste bouwproject uit 1884, een geheel van zes burger- en winkelhuizen op de links aanpalende percelen nummers 21-31, zijn ontwerper of aannemer evenmin gekend. Het burgerhuis op nummer 33 is het enige gaaf bewaarde van de oorspronkelijke reeks van dertien panden, waarvan er drie gesloopt werden. Sinds 1919 is hier een stedelijke kleuterschool gehuisvest, die achter de aanpalende woningen het perceel inneemt van de verdwenen diamantslijperij. Het terrein loopt door tot Molenstraat 24, waar zich nog een oude inkompoort bevindt.*

*Met een gevelbreedte van drie traveeën, omvat de rijwoning een souterrain en drie bouwlagen onder een zadeldak. De bepleisterde en beschilderde lijstgevel met geblokte begane grond, rust op een hoge, geprofileerde plint uit blauwe hardsteen. Horizontaal geleed door de puilijst en kordonvormende lekdrempels, en verticaal geritmeerd door pilasters, legt de compositie de klemtoon op de middenas. Deze laatste wordt op de eerste verdieping gemarkeerd door een driehoekig fronton met rolwerkcartouche, en een balkon met geajoueerde borstwering, beide op consoles. Verder beantwoordt de opstand aan een regelmatig ordonnantschema met registers van rechthoekige muuropeningen met trigliefsleutels, de bovenvensters in vlakke omlijsting. Panelen met lauwerkrans en guttae, lekdrempelconsoles en metopen accentueren de pui; een houten kroonlijst op tandlijst en consoles vormt de gevelbeëindiging. Het houten schrijnwerk van de inkomdeur en vensters is bewaard.*

*De plattegrond beantwoordt aan de klassieke typologie van het burgerhuis, dat uit een hoofdvolume en een smalle achterbouw in entresol bestaat, ontsloten door de zijdelings ingeplante inkom- en trapthal.*

*Het pand is beeldbepalend in deze omgeving door zijn volume, de schaal, de korrel en de architectuur. De panden nr 35-37 en 39 vormen eenheidsbebouwing en zijn beeldondersteunend, net zoals de panden 29 en 31.*

### **Beoordeling**

*Men wenst de school te verbouwen en uit te breiden door de toevoeging van een aantal nieuwe volumes.*

*Ter hoogte van de Molenstraat blijven de arduinen elementen van het hekwerk behouden. De poort zelf wordt verwijderd. Het hekwerk zou behouden blijven volgens de verklarende nota maar vervangen worden volgens de info in het historisch onderzoek.*

*De gevels aan de Jozef De Bomstraat worden afgekapt en opnieuw bepleisterd. Bij nr 33 wordt het houten schrijnwerk behouden en geschilderd. In nr 29, 31, 35, 37 en 39 wordt er nieuw aluminium buitenschrijnwerk voorzien in de voorgevel. Verder gebeuren er een heel aantal interne wijzingen in functie van het gebruik van de school.*

*Het project werd voorbesproken.*

*Aangezien de panden links en recht van het inventaris pand beeldondersteunend zijn en in de inventaris van de straat vermeld staan omwille van hun ensemblewaarde, zal als voorwaarde worden opgelegd dat het buitenschrijnwerk opnieuw in hout moet voorzien worden met behoud van de profilering en indeling. De voordeuren van nr 29, 31, 35, 37 en 39 zijn niet meer origineel en werken eerder beeldverstorend. Er zal dan ook gevraagd worden om een invulling te voorzien die door de vormgeving beeldondersteunend wordt, wat kan bekomen worden door de horizontale balk die de deuropening opdeelt, te verwijderen en het geheel van een nieuwe invulling te voorzien. De nieuwe voordeuren dienen ter goedkeuring aan onze dienst te worden voorgelegd voor plaatsing.*

*Met betrekking tot het afkappen van de gevels en het nieuw bepleisteren, wordt geadviseerd hier omzichtig mee om te gaan, gelet op de aanwezige gevelornamentiek. Als voorwaarde zal opgelegd worden herstel van het bestaande pleisterwerk als uitgangspunt te nemen en enkel daar waar herstel niet meer mogelijk is, de bepleistering te vervangen door nieuwe gladde bepleistering, met behoud van de gevelornamentiek.*

*De interne wijzigingen in de panden doen geen afbreuk aan de erfgoedwaarde van de panden, de structuur wordt maximaal behouden.*

*Met betrekking tot de poort en het hekwerk aan de zijde van de Molenstraat: het uitgangspunt is behoud van het oorspronkelijk materiaal en uitzicht. Aangezien de brandweer deze toegang gebruikt voor interventies, is de toegang inclusief poort, te smal als doorrit. Bijkomend wordt een gedeelte achter het hekwerk publiek domein. Gelet op deze argumenten, is het aanvaardbaar om, na inventarisatie, de poort te verwijderen. Het hekwerk dient behouden te blijven en gerestaureerd te worden.*

#### **Advies**

*Gelet op het voorgaande wordt een voorwaardelijk gunstig advies gegeven.*

**Advies archeologie:**

*Het geplande bouwproject bevindt zich net buiten de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern, maar binnen de parameters vastgesteld in het Onroerenderfgoeddecreet, art. 5.4.1. Het projectgebied is groter dan 3000 m<sup>2</sup> (ca. 4166 m<sup>2</sup>) en de ingreep meer dan 1000 m<sup>2</sup> (633 m<sup>2</sup> slopen van gebouwen en 2343 m<sup>2</sup> optrekken van nieuwbouw, verharding en putten). Hiervoor is een archeologienota verplicht.*

*De archeologienota (ID 8533) werd opgemaakt door ABO nv en ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed op 31/08/2018 en nadien bekrachtigd op 18/09/2018 (<https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8533>). Het verplichte programma van maatregelen adviseert een proefsleuvenonderzoek.*

*Op de Lokale Archeologische Advieskaart is het gebied gekarteerd als concentratiegebied. De minimale verstoring op het terrein doen vermoeden dat hier nog een originele bodem met daaronder mogelijke archeologische restanten bewaard is gebleven. Een proefsleuvenonderzoek kan hierover uitsluitsel geven.*

### ***Hinderaspecten – gezondheid – gebruiksgenot – veiligheid in het algemeen***

Hoewel het aandeel onbebouwde ruimte toeneemt wordt open ruimte beter gestructureerd in de aanvraag. Door de positionering van de gebouwen ontstaan er verschillende hoven die in functie staan en gebruikt kunnen worden als speelplaats voor de bijhorende onderwijsinstelling. Na het verwijderen van de bestaande losstaande gebouwen ontstaat er door het toevoegen van nieuwe volumes een logischer en samenhangend geheel. Het nieuwe schoolgebouw is gelegen in de nabijheid van Molenstraat 22. De ramen van het schoolgebouw zijn schuin afgevlakt zodat er geen rechtstreekse inkijk kan ontstaan. Daarnaast zorgt een groenbuffer, in de vorm van leibomen, ervoor dat inkijk in de tuinzone wordt beperkt.

De nieuwe sporthal wordt deels ondergronds voorzien. Aan de stedelijke milieudienst werd hierover om advies gevraagd:

*De aanvraag omvat het verbouwen van een schoolgebouw gelegen in het bouwblok Molenstraat/Jozef De Bomstraat. Het gebouwencomplex wordt omgebouwd van een kleuterschool naar een basisschool waarbij het meest opvallend element de realisatie is van een turnzaal in een nieuw bouwvolume in het binnengebied. Het nieuwe gebouw zal deels ondergronds worden gerealiseerd. Voor de exploitatie werd reeds in 2017 een milieumelding klasse 3 ingediend (MV2017/684).*

*Vanuit milieutechnisch oogpunt zijn er geen bezwaren. Wel wordt de aandacht van de aanvrager erop gevestigd dat wellicht een bemaling noodzakelijk zal zijn bij de realisatie van de deels beneden het maaiveld liggende nieuwe turnzaal.*

*Bemalingen noodzakelijk voor de realisatie van bouwkundige werken zijn vergunningsplichtig krachtens de Vlarem-indelingslijst (rubriek 53.2).*

*Deze vergunning moet worden bekomen alvorens de werf kan worden gestart. Indien het gaat om een bemaling van meer dan 30.000m<sup>3</sup> op jaarbasis of een bemaling dieper dan 4m –mv moet de vergunningsaanvraag een bemalingsstudie bevatten.*

*In de bemalingsstudie worden naast de zettingsberekeningen tenminste ook volgende aspecten beschreven en gemotiveerd:*

- *het noodzakelijke debiet (zowel initieel als stationair) en een beschrijving van de preventieve ingrepen om het bemalingsdebiet zo laag mogelijk te houden (berlinerwand, bentonietwand, secanspalen, ...);*
- *de duurtijd van de bemaling (in dagen);*
- *een risico-inschatting van het oppompen van verontreinigd grondwater;*
- *een beschrijving van de mogelijkheden van de retourbemaling (indien onmogelijk een aanduiding van het lozingspunt).*

In de aanvraag worden er 18 bomen aangevraagd om te rooien. Daarnaast wordt bestaand groen verwijderd, verplaatst en opnieuw aangeplant. De voorgestelde groenelementen geven voldoende garantie voor een groene uitstraling van het binnengebied. Aan de perceelsgrenzen wordt een groenbuffer voorzien. Deze kan in samenspraak met de eigenaars van de aanpalende panden verwijfd worden.

Het rooien van de bomen werd voorgelegd aan de stedelijke groendienst:

*De groendienst geeft een voorwaardelijk gunstig advies. Drie bestaande bomen worden niet behouden, er worden 18 nieuwe bomen aangeplant.*

O.m. om de inrichting en gebruik van de fietsenstalling te beoordelen werd advies gevraagd aan de stedelijke mobiliteitsdienst:

*Voor de 4 kleuterklassen moeten er per klas 3 fietsstalplaatsen voorzien worden, 12 in totaal. Deze worden voorzien ter hoogte van de speelplaats van de kleuters onder het overdekte gedeelte. Voor de 6 lagere schoolklassen moeten er per klas 9 fietsstalplaatsen voorzien worden, 54 in het totaal.*

*Er worden 62 fietsstalplaatsen voorzien op de speelplaats van de lagere school. De afstand tussen elke fietsstalplaats moet min. 40 cm bedragen en dat is hier niet het geval. Er zijn een aantal fietsstalplaatsen teveel voorzien dus dit probleem kan opgelost te worden daar enkele plaatsen te schrappen.*

*Voor het gebruik van de sporthal na de schooluren worden er ook een 15 tal fietsparkeerplaatsen voorzien voor de turnzaal.*

*Laden en lossen van de school dient zoveel mogelijk op eigen terrein te gebeuren.*

Om de aanwezige luchtkwaliteit en geluidsbelasting te meten, in functie van het schoolprogramma werd aan de stedelijke dienst energie en milieu advies gevraagd.

*Kinderen zijn extra gevoelig voor luchtverontreiniging en omgevingslawaai. Langdurige blootstelling kan leiden tot blijvende lichamelijke schade, slaapstoornissen of verstoring van spraak- en leervermogen. Daarom wordt bij de adviesverlening in het kader van planning van een school rekening gehouden met de specifieke lokale omstandigheden op het vlak van luchtkwaliteit en geluidshinder. De beoordeling gebeurt op basis van het kader dat op 2 mei 2018 door het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen werd goedgekeurd (2018\_CBS\_04164).*

*Op onderstaande luchtkwaliteitskaart wordt de jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in 2020 weergegeven. NO<sub>2</sub> is een goede indicator voor verschillende verontreinigende stoffen (waaronder fijn stof en roet afkomstig van verkeer). Deze prognosekaart geldt momenteel bij toepassing van het beoordelingskader:*

*Zie bijlage: Figuur 1 – Jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> (µg/m<sup>3</sup>) in 2020 (VITO, 2014)*

*Op deze prognosekaart is de locatie in 2020 overwegend onderhevig aan jaargemiddelde concentraties NO<sub>2</sub> van 30-37 µg/m<sup>3</sup>. Aan de zijde van de Jozef De Bomstraat is de blootstelling iets hoger tussen de 38-39 µg/m<sup>3</sup>. Bij toepassing van het beoordelingskader wordt in deze situatie **gunstig***

*geadviseerd voor het aspect luchtkwaliteit. We adviseren tevens om niet op een actieve wijze lucht aan te zuigen vanuit de Jozef De Bomstraat. Indien een luchtfiltersysteem wordt geplaatst wordt de lucht het beste aangezogen vanuit de Molenstraat of binnenplaats.*

*Onderstaande kaart is een uittreksel van de strategische geluidsbelastingskaart die werd opgemaakt in het kader van de Europese Richtlijn Omgevingslawaaai. De kaart stelt de geluidsbelasting  $L_{den}$  voor ten gevolge van de bronnen wegverkeer, spoorverkeer, vliegverkeer en industrie.*

Zie bijlage: Figuur 2: Geluidsbelastingskaart (referentiejaar 2016)  $L_{den}$ , alle bronnen (Tractebel-Engie, 2018)

*De locatie is onderhevig aan omgevingslawaaai ( $L_{den}$ ) van minder dan 55 dB(A). Bij toepassing van het beoordelingskader wordt bij deze geluidsniveaus **gunstig** geadviseerd voor het aspect geluidshinder.*

### Advies aan het college

#### **Advies over de stedenbouwkundige handelingen**

Aan het college wordt voorgesteld om voor de stedenbouwkundige handelingen de omgevingsvergunning te verlenen onder voorwaarden.

#### **Geadviseerde stedenbouwkundige voorwaarden**

1. de bijgevoegde brandvoorzorgsmaatregelen zijn op het moment van 1<sup>e</sup> ingebruikname/exploitatie strikt na te leven;
2. de bijgevoegde voorwaarden van Aquafin en Water-link zijn op het moment van 1<sup>e</sup> ingebruikname/exploitatie strikt na te leven;
3. De aanvraag moet voldoen aan de integrale verordening toegankelijkheid, meer in het bijzonder op artikel 18, 21, 28 en 29 zoals wordt besproken in de beoordeling;
4. het buitenschrijnwerk van Jozef de Bomstraat nr 29 en 31, nr 35, 37 en 39 dient te worden uitgevoerd in hout met behoud van profilering en indeling. Een detailtekening dient voorgelegd te worden aan de stedelijke dienst MZ vóór de plaatsing.
5. in de openingen van de voordeuren van Jozef de Bomstraat nr 29 en 31, 35, 37 en 39 moeten de horizontale balken verwijderd worden en dient de volledige opening van een nieuwe voordeur met bovenlicht voorzien te worden.
6. het pleisterwerk van de voorgevels in de Jozef De Bomstraat dient hersteld te worden, enkel daar waar herstel niet meer mogelijk is, kan nieuwe gladde bepleistering voorzien worden met behoud van de ornamentiek.
7. het hekwerk aan de Molenstraat moet behouden blijven en gerestaureerd worden.
8. volgende voorwaarden uit de bekrachtigde archeologienota zijn strikt na te leven:
  - 8.1. Het programma van maatregelen horende bij bekrachtigde archeologienota dient uitgevoerd te worden (<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8533>)
  - 8.2. De bouwheer laat werfcontroles door de archeologen van de stedelijke dienst archeologie toe.
  - 8.3. De bouwheer verwittigt de dienst archeologie 2 weken voorafgaand aan de werkzaamheden
9. de fietsstalplaatsen voor de lagere school staan te dicht bij elkaar. De afstand tussen elke fietsstalplaats moet minstens 40cm bedragen, minimaal 54 plaatsen moeten daarbij behouden blijven;

10. m.b.t. bestaande bomen;

10.1. in het ontwerp van de gebouwen en de volledige infrastructuur errond, mag er niets voorzien worden waardoor de wortels of kroon van de boom onaanvaardbaar moeten beschadigd worden, noch nu, noch in de toekomst. Praktisch gezien wil dit zeggen dat het ontwerp niet mag leiden tot noodzaak om:

- het bestaande maaiveld af te graven of op te hogen in de wortelzone van de te behouden boom;
- graafwerken uit te voeren waarbij wortels dikker dan 5 cm moeten doorgestoken worden en/of waarbij 20 % van het totale wortelpakket moet verwijderd worden;
- de boom drastisch te snoeien. ( d.w.z. hoger opkronen dan het huidig eindbeeld of toppen of kandelaren of verwijderen van takken dikker dan 8cm).

10.2. als er werken (zowel bouwwerken, als werken aan de infrastructuur errond) worden uitgevoerd, moet de te behouden boom beschermd worden. Zowel wortels als kroon moeten beschermd worden.

10.3. de wortelzone van de boom moet beschermd worden om verdichting van de bodem en/of beschadiging van de wortels te voorkomen. Op vlak van bescherming voor de wortelzone zijn er twee mogelijkheden:

- Er is voldoende ruimte om de wortelzone volledig af te sluiten: dan moeten er werfhekken geplaatst die aan elkaar vast gemaakt zijn, zodat ze niet, of in ieder geval moeilijk, te verplaatsen zijn. De grootte van de wortelzone wordt idealiter bepaald door onderzoek; als onderzoek om een of ander reden niet kan, moet men er vanuit gaan dat de wortelzone even groot is als de diameter van de kroonprojectie + 2m; in die volledig afgebakende zone mag niets gebeuren. (niet graven, niet stockeren, geen afvalwater of spoelwater lozen, ...).
- er is niet voldoende ruimte om de wortelzone volledig af te sluiten: dan moeten er beschermingsmaatregelen op maat opgesteld worden, zodat de ruimte onder de boom toch geheel of gedeeltelijk kan gebruikt worden zonder dat er schade berokkend wordt.

10.4. om uitdroging van de wortelzone te voorkomen tijdens een droogzuiging van de werf, moet water worden gegeven aan de boom, tenzij bodemonderzoek zou uitwijzen dat dit niet nodig is;

10.5. naast de wortelzone moeten ook de stam en de kroon beschermd worden. Als de wortelzone volledig kan afgeschermd worden, zijn de stam en het onderste deel van de kroon uiteraard ook ineens afgeschermd. Kan de wortelzone niet volledig afgeschermd worden, dan moeten voor het beschermen van de stam en onderste deel van de kroon ook beschermingsmaatregelen op maat opgesteld worden;

10.6. om schade aan het bovenste deel van de kroon te voorkomen moet de aannemer, als hij een kraan gaat gebruiken, een voldoende hoge kraan voorzien. Als de kraan rond draait met een last eraan, mag niets de top van de boom raken. De aannemer mag ook geen snoeiwerken uitvoeren om ruimte te krijgen voor een kraan of voor om het even welke machine of stelling;

11. bij het aanplanten van een nieuwe boom moeten volgende zaken in acht genomen worden;

11.1. het aspect duurzaamheid moet nagestreefd worden. Duurzaam aanplanten wil o.a. zeggen dat voor de nieuwe boom een groeiplaats moet voorzien worden die ondergronds voldoende geschikt doorwortelbaar volume heeft om zijn natuurlijke grootte en leeftijd te kunnen halen, en waar er ook bovengronds voldoende ruimte is voor zijn natuurlijke grootte;

11.2. als een nieuwe boom dient als compensatie voor een bestaande boom moet het ondergronds volume van de groeiplaats zodanig groot zijn dat de nieuwe boom dezelfde grootte zal kunnen bereiken als de te compenseren boom. Het is toegelaten om een X aantal kleine bomen te compenseren door één grote boom, op voorwaarde dat deze boom voldoende geschikt doorwortelbaar volume zal krijgen om ooit hetzelfde volume groen te kunnen krijgen als alle X aantal kleine bomen tezamen.

### **Financiële gevolgen**

Nee

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het college sluit zich integraal aan bij:

- de bespreking van de ingediende bezwaren zoals geformuleerd in het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt deze beoordeling tot zijn eigen standpunt;
- het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt dit tot zijn eigen motivatie.

### **Artikel 2**

Het college beslist de aanvraag tot omgevingsvergunning goed te keuren en de vergunning af te leveren aan de aanvrager, die ertoe gehouden is:

1. de algemene voorwaarden die aan de vergunning zijn gehecht en er integraal deel van uitmaken, zijn strikt na te leven;
2. de bijgevoegde brandvoorzorgsmaatregelen zijn op het moment van 1<sup>e</sup> ingebruikname/exploitatie strikt na te leven;
3. de bijgevoegde voorwaarden van Aquafin en Water-link zijn op het moment van 1<sup>e</sup> ingebruikname/exploitatie strikt na te leven;
4. de aanvraag moet voldoen aan de integrale verordening toegankelijkheid, meer in het bijzonder op artikel 18, 21, 28 en 29 zoals wordt besproken in de beoordeling;
5. het buitenschrijnwerk van Jozef de Bomstraat nr 29 en 31, nr 35, 37 en 39 dient te worden uitgevoerd in hout met behoud van profilering en indeling. Een detailtekening dient voorgelegd te worden aan de stedelijke dienst MZ vóór de plaatsing;
6. in de openingen van de voordeuren van Jozef de Bomstraat nr 29 en 31, 35, 37 en 39 moeten de horizontale balken verwijderd worden en dient de volledige opening van een nieuwe voordeur met bovenlicht voorzien te worden;



7. het pleisterwerk van de voorgevels in de Jozef De Bomstraat dient hersteld te worden, enkel daar waar herstel niet meer mogelijk is, kan nieuwe gladde bepleistering voorzien worden met behoud van de ornamentiek;
8. het hekwerk aan de Molenstraat moet behouden blijven en gerestaureerd worden;
9. volgende voorwaarden uit de bekrachtigde archeologienota zijn strikt na te leven:
  - 9.1. Het programma van maatregelen horende bij bekrachtigde archeologienota dient uitgevoerd te worden;  
(<https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/8533>)
  - 9.2. De bouwheer laat werfcontroles door de archeologen van de stedelijke dienst archeologie toe;
  - 9.3. De bouwheer verwittigt de dienst archeologie 2 weken voorafgaand aan de werkzaamheden;
10. de fietsstalplaatsen voor de lagere school staan te dicht bij elkaar. De afstand tussen elke fietsstalplaats moet minstens 40cm bedragen, minimaal 54 plaatsen moeten daarbij behouden blijven;
11. m.b.t. bestaande bomen:

11.1. in het ontwerp van de gebouwen en de volledige infrastructuur errond, mag er niets voorzien worden waardoor de wortels of kroon van de boom onaanvaardbaar moeten beschadigd worden, noch nu, noch in de toekomst. Praktisch gezien wil dit zeggen dat het ontwerp niet mag leiden tot noodzaak om:

- het bestaande maaiveld af te graven of op te hogen in de wortelzone van de te behouden boom;
- graafwerken uit te voeren waarbij wortels dikker dan 5 cm moeten doorgestoken worden en/of waarbij 20 % van het totale wortelpakket moet verwijderd worden;
- de boom drastisch te snoeien. ( d.w.z. hoger opkronen dan het huidig eindbeeld of toppen of kandelaren of verwijderen van takken dikker dan 8cm);

11.2. als er werken (zowel bouwwerken, als werken aan de infrastructuur errond) worden uitgevoerd, moet de te behouden boom beschermd worden. Zowel wortels als kroon moeten beschermd worden;

11.3. de wortelzone van de boom moet beschermd worden om verdichting van de bodem en/of beschadiging van de wortels te voorkomen. Op vlak van bescherming voor de wortelzone zijn er twee mogelijkheden:

- Er is voldoende ruimte om de wortelzone volledig af te sluiten: dan moeten er werfhekkens geplaatst die aan elkaar vast gemaakt zijn, zodat ze niet, of in ieder geval moeilijk, te verplaatsen zijn. De grootte van de wortelzone wordt idealiter bepaald door onderzoek; als onderzoek om een of ander reden niet kan, moet men er vanuit gaan dat de wortelzone even groot is als de diameter van de kroonprojectie + 2m; in die volledig afgebakende zone mag niets gebeuren. (niet graven, niet stockeren, geen afvalwater of spoelwater lozen, ....);

- er is niet voldoende ruimte om de wortelzone volledig af te sluiten: dan moeten er beschermingsmaatregelen op maat opgesteld worden, zodat de ruimte onder de boom toch geheel of gedeeltelijk kan gebruikt worden zonder dat er schade berokkend wordt;

11.4. om uitdroging van de wortelzone te voorkomen tijdens een droogzuiging van de werf, moet water worden gegeven aan de boom, tenzij bodemonderzoek zou uitwijzen dat dit niet nodig is;

11.5. naast de wortelzone moeten ook de stam en de kroon beschermd worden. Als de wortelzone volledig kan afgeschermd worden, zijn de stam en het onderste deel van de kroon uiteraard ook ineens afgeschermd. Kan de wortelzone niet volledig afgeschermd worden, dan moeten voor het beschermen van de stam en onderste deel van de kroon ook beschermingsmaatregelen op maat opgesteld worden;

11.6. om schade aan het bovenste deel van de kroon te voorkomen moet de aannemer, als hij een kraan gaat gebruiken, een voldoende hoge kraan voorzien. Als de kraan rond draait met een last eraan, mag niets de top van de boom raken. De aannemer mag ook geen snoeiwerken uitvoeren om ruimte te krijgen voor een kraan of voor om het even welke machine of stelling;

12. bij het aanplanten van een nieuwe boom moeten volgende zaken in acht genomen worden:

12.1. het aspect duurzaamheid moet nagestreefd worden. Duurzaam aanplanten wil o.a. zeggen dat voor de nieuwe boom een groeiplaats moet voorzien worden die ondergronds voldoende geschikt doorwortelbaar volume heeft om zijn natuurlijke grootte en leeftijd te kunnen halen, en waar er ook bovengronds voldoende ruimte is voor zijn natuurlijke grootte;

12.2. als een nieuwe boom dient als compensatie voor een bestaande boom moet het ondergronds volume van de groeiplaats zodanig groot zijn dat de nieuwe boom dezelfde grootte zal kunnen bereiken als de te compenseren boom. Het is toegelaten om een X aantal kleine bomen te compenseren door één grote boom, op voorwaarde dat deze boom voldoende geschikt doorwortelbaar volume zal krijgen om ooit hetzelfde volume groen te kunnen krijgen als alle X aantal kleine bomen tezamen.

### **Artikel 3**

Het college beslist de plannen waarvan overzicht als bijlage bij dit besluit gevoegd, goed te keuren.

### **Artikel 4**

Dit besluit heeft in principe geen financiële gevolgen.

### **Bijlagen**

1. advies\_brandweer\_signed\_2018105107.pdf
2. advies\_Aquafin\_2018105107.pdf
3. algemene voorwaarden + formaliteiten vergunning\_2018105107.pdf
4. plannenoverzicht\_2018105107.pdf
5. beroepsmogelijkheden en verval\_2018105107.pdf
6. bijlage\_figuur\_1\_en\_figuur\_2\_2018105107.pdf



## Brandpreventieverslag

referentie: BW/YS/2018/G.00334.A7.0005  
Dossierbehandelaar: ir. Yannick Sprengers  
bza.preventie@brandweerzone.antwerpen.be | 03 338 89 50

Datum: 21/09/2018

### A Aanvrager

Stad Antwerpen - SWV/SV  
Francis Wellesplein 1  
2000 Antwerpen  
omgevingsloket@stad.antwerpen.be  
03/338 66 66

### B Geografische situering

AG Stedelijk Onderwijs  
MOLENSTRAAT 24  
2018 Antwerpen 7

### C Doel en kader

Aanvraag omgevingsvergunning	2018105107
Aanvraagdatum	05/09/2018
Omschrijving	Verbouwing en uitbreiding kleuterschool tot kleuter- en basisschool met turnzaal.

### D Eindconclusie

GUNSTIG brandpreventieverslag  
mits naleving van de bijgevoegde opmerkingen en voorwaarden in hoofdstukken F en G

### E Beschrijving gebouw/project

Aard:

Sporthal – nieuwbouw LG Binnengebied (Molenstraat)  
Niv -1: sportzaal (2 uitgangen, trappenhuis), vloerafwerking op pas -3,96 m  
Niv 0: inkomzone

School – nieuwbouw LG Binnengebied (Molenstraat)

Niv 0 : refter  
Niv +1: 3 klassen  
Niv +2: 3 klassen

School – verbouwing MG straatzijde (Jozef De Bomstraat)

Niv 0: bergingen  
Niv 1 t.e.m. 3: klassen (compartimentgrootte per bouwlaag <1250 m<sup>2</sup>)  
Niv 4: duplex



Bestemming: school  
 Bereikbaarheid: lange gevels gebouwen via binnengebied, en lange gevels gebouwen via straatkant.

De brandpreventie - bijlage bouwvergunning van 10/9/2018 werd toegevoegd door architect AREAL ARCHITECTEN

Digitale plannen zijn ontvangen via het omgevingsloket

## **F Motivatie**

### **F.1 Regelgeving, normen en richtlijnen**

Er dient bij de bouw en/of exploitatie onder andere rekening gehouden met volgende inzake brandbeveiliging van toepassing zijnde regelgeving, normen en richtlijnen:

#### **F.1.1 Koninklijk Besluit van 7 juli 1994**

Koninklijk Besluit van 7 juli 1994 (gewijzigd bij KB van 19 december 1997, 4 april 2003, 13 juni 2007, 1 maart 2009, 12 juli 2012 en 7 dec 2016) tot vaststelling van de basisnormen voor preventie van brand en ontploffing waaraan de nieuwe gebouwen moeten voldoen: bijlage 1 (terminologie), bijlage 3 en 3/1 (middelhoge gebouwen), bijlage 5 en 5/1 (reactie bij brand) en bijlage 7 (gemeenschappelijke bepalingen).

Op basis van de beschikbare informatie werd voor het bestaande gebouw een bouwaanvraag ingediend voor 26 mei 1995 waardoor enkel de wijzigingen aan de structurele elementen en de uitbreidingen moeten voldoen aan het KB. Brandweer Zone Antwerpen acht het niettemin raadzaam om het KB bijlagen 1, 3/1, 5/1 en 7 als leidraad te hanteren voor de verbouwingswerken.

Wat betreft het concept van de ingediende plannen heeft de brandweer onder andere volgende bemerkingen:

#### **GEBOUW 1 : Sporthal – nieuwbouw**

##### **Bijlage 1 (terminologie)**

5.6.5 Volledige theoretische nuttige breedte: de volledige theoretische nuttige breedte  $b_t$  (m) van de vluchtruimtes van een compartiment of geheel van compartimenten wordt bepaald door de verhouding

$b_t = (np)_{\max} \times a$

hierin zijn

$np$  het aantal gebruikers van een willekeurig compartiment dat door de vluchtruimtes bediend wordt;

$(np)_{\max}$  is de maximale waarde van  $np$  rekening houdend met alle compartimenten, op dezelfde bouwlaag gelegen, bediend door de vluchtruimtes.

Hierbij bedraagt  $a$ , naargelang de aard der vluchtruimtes:

- 0,01 m in geval van evacuatiewegen, deuren, vluchterrassen en hellende toegangen;
- 0,0125 m voor trappen die naar de uitgangen dalen;
- 0,02 m voor trappen die naar de uitgangen stijgen.

5.6.6 Werkelijke nuttige breedte: de werkelijke nuttige breedte  $b_e$  (m) is gelijk aan 0,60 m vermenigvuldigd met het geheel aantal doorgangseenheden die de nuttige breedte bevat.

**Opmerking**

Het betreft stijgende evacuatie over een totale trapbreedte van 2m40 rekening houdend met het geheel van doorgangseenheden. De maximale capaciteit van de sporthal bedraagt 120 personen.

**Bijlage 2/1 (Lage gebouwen - LG)**

## 3.2 Structurele elementen.

De structurele elementen beschikken, in functie van hun situatie, over een brandweerstand zoals weergegeven in tabel

2.1, waarin Ei het laagst gelegen evacuatie niveau voorstelt.

	Struct. el. dak	Overige struct. el.
Boven Ei		
1 bouwlaag (BL)	R 30 (*)	R 30
meerdere BL	R 30 (*)	R 60
Onder Ei met inbegrip van vloer van Ei	NVT	R 60

Tabel 2.1 - Brandweerstand van structurele elementen

(\*) Geen eisen voor de structurele elementen van het dak indien het aan de binnenkant beschermd is door middel van een bouwelement EI30.

**Opmerking**

De structurele elementen dienen een R60 te hebben m.u.v. het dak.

## 5.3.1

[...]

Zijn voornoemde zalen bestemd voor maximum 500 personen dan mogen zij ondergronds ingericht worden op voorwaarde dat het voor het publiek toegankelijke laagste vloerpeil niet meer dan 4 m ligt beneden het gemiddelde peil der verschillende evacuatie niveaus van de inrichting.

Het aantal uitgangen wordt bepaald zoals voor de compartimenten.

**Opmerking**

Aandachtspunt bij uitvoering: het ondergrondse vloerpeil mag zich niet meer dan 4 m onder het vloerpeil van het evacuatie niveau bevinden.

**GEBOUW 2 : School – nieuwbouw LG Binnengebied****Bijlage 2/1 (Lage gebouwen - LG)**

## 1.1 [...]

Voor de gebouwen met meer dan één bouwlaag moeten de voertuigen van de brandweer ten minste in één punt een gevel kunnen bereiken die op herkenbare plaatsen toegang geeft tot iedere bouwlaag.

Daartoe moeten de voertuigen beschikken over een toegangsmogelijkheid en een opstelplaats:

- ofwel op de berijdbare rijweg van de openbare weg;
- ofwel op een bijzondere toegangsweg vanaf de berijdbare rijweg van de openbare weg en die de volgende karakteristieken vertoont:
  - minimale vrije breedte: 4 m;
  - minimale draaicirkel met draaistraal 11m aan de binnenkant en 15 m (aan de buitenkant);
  - minimale vrije hoogte: 4 m;
  - maximale helling: 6%;
  - draagvermogen: derwijze dat voertuigen, zonder verzinken, met een maximale asbelasting van 13t er kunnen rijden en stilstaan, zelfs wanneer ze het terrein vervormen.

Voor de kunstwerken welke zich op de toegangswegen bevinden, richt men zich naar NBN B 03-101.

**Opmerking**

De brandweg vanaf de Molenstraat dient over het volledige traject te voldoen aan bovenstaande voorwaarden. Er dienen maatregelen getroffen te worden om te voorkomen dat naast de verharde zone gereden kan worden. Dit kan ofwel door:

- plaatsing van duidelijk zichtbare kleine paaltjes met bovenaan een rode fluo strip op 10m afstand van elkaar in rechte zones of 5 m in bochten;
- plaatsing van duidelijk zichtbare boordstenen;
- plaatsing van struiken, bomen, banken enzovoort zodanig dat niet naast de verharde zone gereden kan worden.

Aan het begin van de overrijdbare zone dient een aanduiding aangebracht te worden: verbodsbord (C3) met onderbord 'uitgezonderd hulpdiensten'.

## 3.2 Structurele elementen.

De structurele elementen beschikken, in functie van hun situatie, over een brandweerstand zoals weergegeven in tabel

2.1, waarin Ei het laagst gelegen evacuatie-niveau voorstelt.

	Struct. el. dak	Overige struct. el.
Boven Ei		
1 bouwlaag (BL)	R 30 (*)	R 30
meerdere BL	R 30 (*)	R 60
Onder Ei met inbegrip van vloer van Ei	NVT	R 60

Tabel 2.1 - Brandweerstand van structurele elementen

(\*) Geen eisen voor de structurele elementen van het dak indien het aan de binnenkant beschermd is door middel van een bouwelement EI30.

**Opmerking**

De structurele elementen dienen een R60 te hebben m.u.v. het dak

**GEBOUW 3: School – verbouwing MG straatzijde (Jozef De Bomstraat)****Bijlage 3/1 (middelhoge gebouwen - MG)**

## 3.2 Structurele elementen.

De structurele elementen beschikken over een brandweerstand zoals weergegeven in tabel 3.1, waarin Ei het laagst gelegen evacuatie-niveau voorstelt:

	Structurele elementen
Boven Ei	R60
Onder Ei met inbegrip van de vloer van Ei	R120

Tabel 3.1 – Brandweerstand van structurele elementen

**Opmerking**

De nieuwe structurele elementen moeten voldoen aan bovenstaande voorwaarden

## 4.2.2.1

De binnenwanden van de trappenhuizen hebben minstens EI 60.

Hun buitenwanden mogen beglaasd zijn indien deze beantwoorden aan de eisen gesteld in punt 3.5.

## 4.2.2.3

Op iedere bouwlaag wordt de verbinding tussen de evacuatie- weg en het trappenhuis verzekerd door een zelfsluitende deur met EI<sub>1</sub>30

**Opmerking**

*De wanden van de trappenhuizen hebben een EI 60, deuren EI<sub>1</sub>30.*

## 4.2.2.6

Bovenaan elk binnentrappenhuis zit een verluchtingsopening met een doorsnede van minimum 1 m<sup>2</sup> en die uitmondt in de open lucht. Deze opening is normaal gesloten; voor het openen gebruikt men een handbediening die goed zichtbaar geplaatst is op het evacuatie niveau.

Deze eis geldt niet voor trappenhuizen tussen evacuatie niveau en ondergrondse bouwlagen.

**Opmerking**

*Bovenaan ieder trappenhuis dient een rookkoepel voorzien conform bovenstaande voorwaarden.*

**ALGEMEEN – Van toepassing op alle gebouwen****Bijlage 1 (terminologie)**

## 5.6 Evacuatie.

5.6.1 Evacuatiweg: maximum 10 % hellende weg, binnen het gebouw, die toegang geeft tot trappenhuizen, vluchtterrassen of uitgangen.

5.6.2 Vluchtterras: maximum 10 % hellende vluchtweg, buiten het gebouw, die toegang geeft tot trappen.

**Opmerking**

*Aandachtspunt bij uitvoering; de hellende weg van evacuatiwegen of vluchterassen mag de 10% niet overschrijden.*

**F.1.2 Richtlijnen brandveiligheid schoolgebouwen**

Gemeentelijke richtlijnen "Brandveiligheid in schoolgebouwen" goedgekeurd door het college van de stad Antwerpen op 19 februari 2010.

Wat betreft het concept van de ingediende plannen heeft de brandweer geen bemerkingen.

**F.1.3 ARAB art.52 en KB betreffende brandpreventie op arbeidsplaatsen**

ARAB art.52 en KB 28 maart 2014 betreffende de brandpreventie op de arbeidsplaatsen zijn bepalingen ten gevolge van het tewerkstellen van personeel. Brandweer merkt op dat de werkgever de verplichtingen moet nakomen en dat de controle berust bij de daartoe bevoegde ambtenaren.

**F.1.4 VLAREM**

VLAREM zijn bepalingen inzake milieuhygiëne bij bepaalde uitbatingen. Brandweer merkt op dat de controle berust bij de daartoe bevoegde ambtenaren.

**F.1.5 Decreet van 1 juni 2012**

Decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders moet, indien van toepassing, onverminderd gerespecteerd worden. Het toezicht op deze reglementering berust echter bij de respectievelijk toegewezen ambtenaren.

Bij het ontbreken van een plaatsingsadvies dient elke wooneenheid (woning, appartement, studio, enzovoort ... ) uitgerust te worden met correct geïnstalleerde optische rookmelders conform NBN EN 14604 die minimaal geïnstalleerd moeten worden in de nachthal en/of in de slaapkamers.

## **G Specifieke brandvoorzorgsmaatregelen**

Onderstaande maatregelen dienen getroffen door de exploitant/eigenaar. De exploitant/eigenaar is verantwoordelijk voor de goede werking, voor het onderhoud en indien toepasselijk voor de bereikbaarheid bij brand van de onderstaande brandvoorzorgsmaatregelen.

### **G.1**

**Muurhaspels** met axiale voeding (conform NBN EN 671-1) aangesloten via een aangepaste leiding op de openbare waterbedeling of ander gelijkwaardig voedingssysteem, dienen op oordeelkundig gekozen plaatsen opgesteld zodanig dat elk punt van de inrichting kan bespoten worden.

Hun aantal wordt zodanig bepaald dat de af te leggen afstand vanaf om het even welk punt tot het dichtst bijgelegen toestel niet meer bedraagt dan de lengte van de gebruikte haspels.

De haspels dienen gevoed met een leiding onder druk zodanig dat het debiet bij de minst bedeelde haspel gelijk is aan of groter dan 24 liter per minuut.

De leidingen voor bluswater dienen vervaardigd in staal of in een metaal dat minstens dezelfde waarborgen biedt.

De geplaatste muurhaspels dienen voorzien van een vergrendeling derwijze dat men het afsluitmondstuk niet kan verwijderen zonder het openen van een handbediende afsluiter op de watertoevoer.

### **G.2**

**Snelblustoestellen** van minstens één bluseenheid conform NBN EN 3-7 – bij voorkeur 6 kg poeder type ABC of van een ander type indien meer aangewezen - dienen aangebracht te worden op volgende plaatsen:

- Nabij iedere haspel,
- de overige snelblustoestellen van minstens één bluseenheid conform NBN EN 3-7 – bij voorkeur 6 kg poeder type ABC of van een ander type indien meer aangewezen - doelmatig te verdelen over de inrichting tot men in totaal over 1 toestel per 150 m<sup>2</sup> (binnenruimte) beschikt.

### **G.3**

Eén **bovengrondse hydrant BH 100** geplaatst in het binnengebied, conform NBN S 21.019, maar met afsluiters op beide uitgeefkanten van 70 mm Ø dient voorzien.

De voeding gebeurt rechtstreeks op het net van de openbare waterbedeling, door een leiding waarvan de minimale binnendiameter 150 mm bedraagt, hetzij in eigen beheer gevoed

De aansluiting op het voedingsnet dient zodanig te zijn dat het maximum debiet onmiddellijk beschikbaar is bij gebruik van de hydrant.

De kosten voor de installatie, het onderhoud en de signalering van de BH100 is en blijft ten laste van de bouwheer/eigenaar en dit gedurende de levensduur van het gebouw.

### **G.4**

De inrichting moet voorzien worden van **pictogrammen** en van **veiligheidsverlichting** die onmiddellijk en automatisch in dienst treedt bij het uitvallen van de stroom.

Minimaal dienen armaturen aangebracht te worden boven elke uitgang deur, in alle evacuatiewegen (gangen en trappen), in de nabijheid van de brandbestrijdingsmiddelen en in alle lokalen die uitsluitend door kunstlicht bediend worden.



De veiligheidsverlichting dient verder uitgebreid te worden zodanig dat de plaatsing en de verlichtingssterkte voldoende is om een gemakkelijke ontruiming te waarborgen.

De veiligheidsverlichting moet tenminste gedurende 1 uur zonder onderbreking kunnen functioneren.

#### **G.5**

De inrichtingen dienen uitgerust met een **automatische branddetectie installatie**, van het type algemene bewaking.

De automatische branddetectie installatie is ontworpen en uitgevoerd volgens de vigerende reglementen en normen, in het bijzonder de Belgische normen NBN S21-100-1 en NBN S21-100-2.

De keuze van de detectoren is aangepast aan de aanwezige risico's en in functie van een snelle ontdekking van de brand.

De branddetectie installatie geeft automatisch een aanduiding van de brandmelding en de plaats ervan.

De automatische branddetectie installatie dient aangevuld te worden met een manueel systeem om ontruiming te bevelen.

#### **H Opmerkingen**

In het kader van de brandweershervorming werd op 1 januari 2015 hulpverleningszone Brandweer Zone Antwerpen opgericht.

De zoneraad keurde het retributiereglement goed dat van toepassing is op brandpreventieopdrachten uitgevoerd door Brandweer Zone Antwerpen.

De aanvrager zal een onkostennota ontvangen a rato van de door de hulpverleningszone gepresteerde tijd voor het behandelen van deze aanvragen.

Dossierbehandelaar

ir. Yannick Sprengers  
technicus brandvoorkoming

Medeondertekend door:

majoor Joris Van Linden  
directeur risicobeheer

# Rapport **Hydraulisch en technisch advies**

## Stad Antwerpen

---

### School de Sterrenkijker

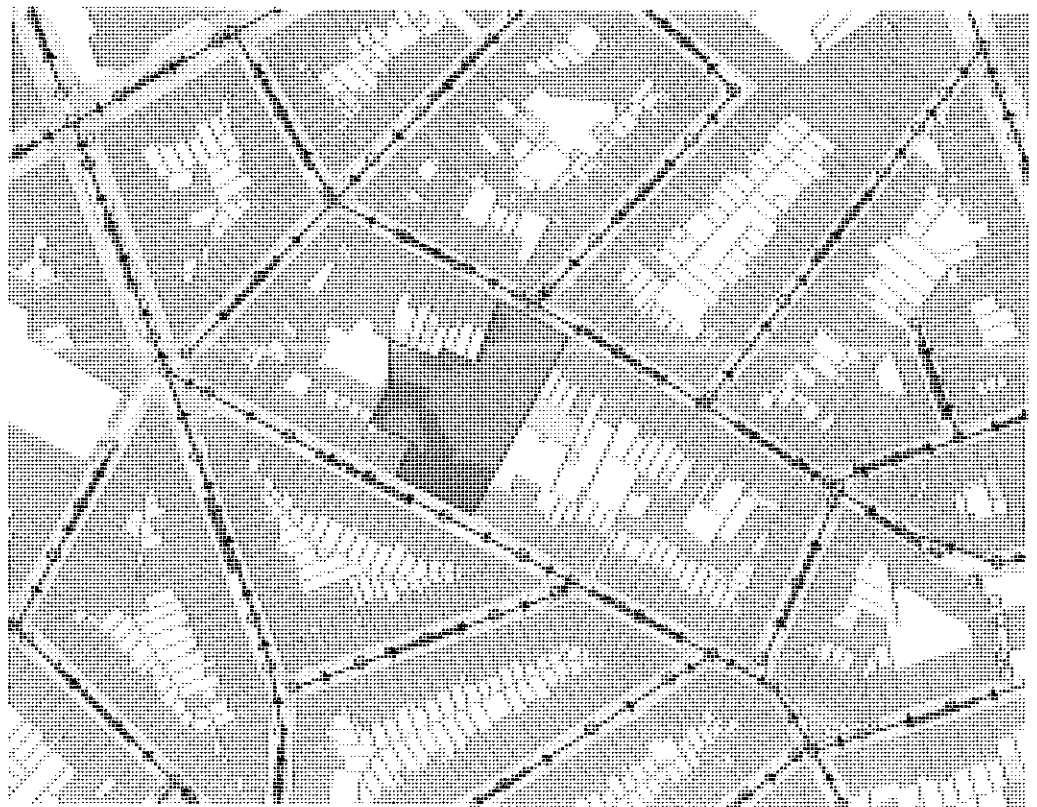
---

**Verkavelaar/bouwheer:**

Stedelijk Onderwijs  
Antwerpen  
Lange Gasthuisstraat 15  
2000 Antwerpen

**Studiebureau/architect:**

Areal Architecten cvba  
Albert Claudestraat 12 b  
014 2018 Antwerpen  
Tel: 034553899



## 1. Situering project

In het kader van Water-Link formuleert Aquafin een hydraulisch advies aangaande de vraag tot aansluiting van het afval- en regenwater van een project gelegen in het gebied tussen de Jozef de Bomstraat en de Molenstraat te Antwerpen. De aanvraag betreft de aansluiting van een te verbouwen schoolgebouw. De bouwheer is Stedelijk Onderwijs Antwerpen.

Het project bevindt zich in fase vergunningsaanvraag.



In de Molenstraat is een gemengde riolering aanwezig. De leiding ter hoogte van het project heeft een diameter van 790 x 1370 mm en ligt op een diepte van ca 1.6 m onder het maaiveld. In de Jozef de Bomstraat is eveneens een gemengde riolering aanwezig. De leiding heeft een diameter van 560 x 610 mm en ligt op een diepte van ca 80 cm onder het maaiveld.

Er is in bestaande toestand voor dit project geen huisaansluiting of wachtaansluiting aanwezig op de riolering in de Molenstraat.

Er is in bestaande toestand voor dit project een huisaansluiting of wachtaansluiting aanwezig in de Jozef de Bomstraat, er dient hier dus geen nieuwe aansluiting gemaakt te worden.

## 2. Advies

Het project kan worden aangesloten onder volgende voorwaarden:

- De septische put bij de school is niet correct gedimensioneerd. Deze dient te voldoen aan de bouwcode van Stad Antwerpen:  
[https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/SVO\\_11002\\_233\\_10007\\_00002/SVO\\_11002\\_233\\_10007\\_00002\\_0061Privatevoorbehan\\_sv.html](https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/SVO_11002_233_10007_00002/SVO_11002_233_10007_00002_0061Privatevoorbehan_sv.html)
- RWA en DWA moeten volledig gescheiden tot op de rooilijn worden gebracht. De vergunningsaanvrager dient een externe toezichtmogelijkheid op beide aansluitingen te voorzien.
- Gravitaire kelderaansluitingen zijn niet toegelaten. Indien er afvoerpunten van het gebouw (bijv. klokrooster) lager gelegen zijn dan het straatniveau t.h.v. de leiding dient de aansluiting beveiligd te worden tegen terugstroming. Dit kan door aan te sluiten via een terugslagklep of pomp. Een terugslagklep dient te worden geplaatst in de aankomende leidingen en niet in de infrastructuur van de rioolbeheerder.
- De aansluiting dient te gebeuren op een diepte van 80 cm onder het straatniveau. Afwijkingen hiervan kunnen eventueel toegelaten worden mits een gemotiveerde aanvraag.

### 3. Motivatie advies

#### 3.1 Check intern gescheiden stelsel:

Regenwater en afvalwater worden volledig gescheiden ingezameld.

#### 3.2 Aansluiting vuilwater (DWA)

Het project is gelegen in centraal gebied. Het afvalwater dient dus aan te sluiten via een septische put waarop enkel het zwart water op aangesloten wordt.

De septische put bij de turnzaal is correct gedimensioneerd.

De septische put bij de school is niet correct gedimensioneerd. Deze dient te voldoen aan de bouwcode van Stad Antwerpen:

[https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/SVO\\_11002\\_233\\_10007\\_00002/SVO\\_11002\\_233\\_10007\\_00002\\_0061Privatevoorbehan\\_sv.html](https://www.antwerpen.be/docs/Stad/Stadsvernieuwing/Bestemmingsplannen/SVO_11002_233_10007_00002/SVO_11002_233_10007_00002_0061Privatevoorbehan_sv.html)

Er is een gemengde riolering in de straat. De DWA dient ter hoogte van de rooilijn samen genomen te worden met de RWA en zo via één huisaansluiting aan te sluiten op de gemengde leiding in de straat.

Indien er afvoerpunten van de woning (bijv. klokrooster, afvoerput) lager gelegen zijn dan het straatniveau t.h.v. de collector dient de aansluiting beveiligd te worden tegen terugstroming. Dit kan door aan te sluiten via een terugslagklep of pomp. Het waterpeil in de riolering kan bij hevige neerslag tot dat peil stijgen. De terugslagklep dient geplaatst te worden in de aankomende leidingen.

De voorziene diameter van de huisaansluiting bedraagt 200 mm.

De voorziene diameter is gelegen tussen 125mm en 200mm. Er wordt hiermee akkoord gegaan.

#### 3.3 Aansluiting hemelwater (RWA)

Totaal aangesloten verharde oppervlakte	952 nieuw dak + 491 bestaand dak + 912 verharding	m <sup>2</sup>
---	---	----------------

Voor de afvoer van hemelwater moet de voorkeur gegeven worden aan de volgende afvoerwijzen in afnemende graad van prioriteit:

- opvang voor hergebruik (hemelwaterput);
- infiltratie op eigen terrein;
- buffering met vertraagd lozen in een oppervlaktewater of een gracht;
- en tot slot lozing in de hemelwaterafvoerleiding (RWA) of gemengde leiding in de straat.

Slechts de overloop van een regenwaterput en/of infiltratiesysteem of de leegloop van een bufferbekken mag het perceel verlaten naar een afvoerweg.

Het regenwater wordt opgevangen in een regenwatervolume van 60.000 l. Het regenwater zal gebruikt worden voor de toiletten en buitenkranen. Het volume van de regenwaterputten is correct gedimensioneerd.

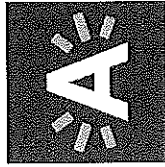
Er wordt infiltratie voorzien. Er wordt een infiltratievoorziening met 41.000 l en een infiltratieoppervlakte van 73 m<sup>2</sup> geïnstalleerd. Er kan akkoord gegaan worden met het concept en de dimensionering van de infiltratievoorziening.

Op basis van bovenstaande evaluatie kan gesteld worden dat er voldaan is aan de stedenbouwkundige verordening hemelwater.

Er is een gemengde riolering aanwezig in de straat. De RWA dient ter hoogte van de rooilijn samen genomen worden met de DWA en zo samen via één huisaansluiting aan te sluiten op de gemengde riolering

De hemelwaterafvoer (of regenwaterafvoer) wordt aangesloten op een leiding waarlangs ook afvalwater getransporteerd wordt. Bij hevige neerslag houdt dit het risico in dat er afvalwater terechtkomt in de hemelwaterput. Daarom raden wij aan om de overloop van de hemelwaterput uit te rusten met een terugslagklep.

De voorziene diameter van de huisaansluiting bedraagt 200 mm.  
De voorziene diameter is gelegen tussen 150 en 200mm. Er wordt hiermee akkoord gegaan.



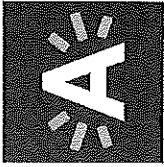
## Algemene voorwaarden / controlelijst vóór u start met de vergunde handelingen

U hebt een omgevingsvergunning gekregen.

Wat moet u eerst doen of aan denken voor u start met de uitvoering van de vergunde handelingen?

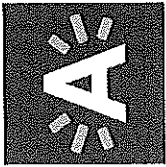
We raden u aan om even stil te staan bij een aantal noodzakelijke acties of informatieve punten. Deze verplichtingen gelden als voorwaarden bij uw vergunning. Het niet naleven ervan is een bouwovertrading!

Administratieve formaliteiten		
Documenten	Wat moet u hiermee doen?	Hoe kunt u dit doen?
Omgevingsvergunning en eventuele bijhorende plannen	Bewaar dit document tijdens de volledige duur van de stedenbouwkundige handelingen op de bouwplaats. U moet ze kunnen voorleggen bij een controle.	
Bekendmaking omgevingsvergunning	Plak de bekendmaking aan binnen 10 dagen na ontvangst van de beslissing op de locatie van het project. Vul onderaan op de affiche de datum van aanplakking in. Het niet aanplakken van de bekendmaking is een procedurefout.	<u>Hoe moet u de bekendmaking van de melding aanplakken?</u> <ul style="list-style-type: none"><li>- op een goed zichtbare plaats</li><li>- zo dicht mogelijk bij de openbare weg</li><li>- op ooghoogte</li><li>- tekst gericht naar de openbare weg</li><li>- gedurende 30 dagen</li></ul>
Verklaring op eer aanplakking bekendmaking	Geef op de eerste dag van aanplakking de startdatum van de aanplakking door.	<u>Hoe doorgeven?</u> Vul de startdatum van de aanplakking in op <a href="http://www.omgevingsloketvlaanderen.be/">http://www.omgevingsloketvlaanderen.be/</a> .
Stedenbouwkundige handelingen		
Formulier 'Aanvang van de werken	Geef ten laatste 8 dagen voor de aanvang van de stedenbouwkundige handelingen de startdatum door.	<u>Hoe doorgeven?</u> Vul de startdatum van de stedenbouwkundige handelingen in in ons e-formulier op <a href="https://www.antwerpen.be/nl/e-loket/kennisgeving-begln-einde-werken">https://www.antwerpen.be/nl/e-loket/kennisgeving-begln-einde-werken</a> (geef als dossiernummer enkel de cijfers van het projectnummer in)



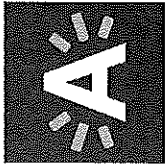
<b>Formulier 'Einde van de werken</b>	Geef ten laatste 30 dagen na het einde van de eventuele stedenbouwkundige handelingen de einddatum door	<b>Hoe doorgeven?</b> Vul de einddatum van de stedenbouwkundige handelingen in in ons e-formulier op <a href="https://www.antwerpen.be/nl/e-loket/kennisgeving-beg-in-einde-werken">https://www.antwerpen.be/nl/e-loket/kennisgeving-beg-in-einde-werken</a> (geef als dossiernummer enkel de cijfers van het projectnummer in)
<b>Formulier 43 B 'Aangifte ingebruikname' voor FOD Financiën (Kadaster)</b>	Vul dit document in en bezorg dit ten laatste 30 dagen na het einde van de werken ingevuld terug.	<b>Waar vindt u het?</b> U kunt dit formulier digitaal downloaden op <a href="http://www.kadaster.be/pdf/formulier43_aangifte_einde_werken.pdf">http://www.kadaster.be/pdf/formulier43_aangifte_einde_werken.pdf</a>  <b>Hoe terug bezorgen?</b> OF via e-mail naar <a href="mailto:meow.afd.plan.antw@minfin.fed.be">meow.afd.plan.antw@minfin.fed.be</a> OF per post naar Kadaster, Italiëlei 4 bus 10, 2000 Antwerpen
<b>Ruwbouw/bouwplaats</b>		
<b>Bronbemalingen van bouwkundige werken</b>	<p>Het grondwater van bronbemalingen valt onder de milieuwetgeving en dient met toepassing van de best beschikbare techniek zoveel mogelijk terug in de grond ingebracht worden buiten de onttrekkingszone via infiltratieputten, infiltratiebekkens of infiltratiegrachten.</p> <p>Indien infiltratie technisch onmogelijk is mag het water – voor zover geen wateroverlast voor derden ontstaat – geloosd worden in het openbare of private hydrografisch net; in casu in atwateringgrachten, RWA-leidingen, oppervlaktewater.</p> <p>Lozing in de openbare gemengde of</p>	<b>Waar vindt u meer info?</b> <a href="http://www.aquafin.be/nl-be/lozen-van-bemalingswater">www.aquafin.be/nl-be/lozen-van-bemalingswater</a>  Voor het bekomen van een schriftelijke toelating voor het lozen van bemalingswater in het openbare riool, gaat u naar: <a href="http://bemalingen.aquafin.be/formulier.asp">http://bemalingen.aquafin.be/formulier.asp</a>  <b>Contact</b> Support Center Aquafin - OF via <a href="http://www.aquafin.be">www.aquafin.be</a> - OF per telefoon naar 03 450 48 48



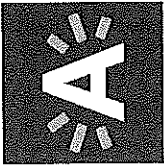


	<p>afvalwaterriolering is slechts toegestaan wanneer voormelde afvoer niet kan: volumes van meer dan 10 m<sup>3</sup>/uur mogen niet geloosd worden in de openbare riolering aangesloten op een RWZI behoudens uitdrukkelijke schriftelijke toelating van Aquafin.</p>	
<b>Aanduiding hoogtepeil of rooilijn</b>	<p>Indien hoogtepeil of rooilijn moeten worden aangeduid, dient u, ten laatste acht dagen voor de aanvang van de werken, contact op te nemen met de stad.</p>	<p><u>Contact</u> - OF via e-mail naar <a href="mailto:marc.verhoeven@antwerpen.be">marc.verhoeven@antwerpen.be</a> - OF via telefoon naar 0475 85 53 89 - OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. de heer Marc Verhoeven, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</p>
<b>Werken aan scheidsmuur</b>	<p>Indien de vergunde werken de eventuele verhoging van de scheidsmuur achter het hoofdgebouw van de buur omvatten, dan moet de scheidsmuur langs die buurzijde verzorgd, en eenvormig met het bestaande metselwerk worden afgewerkt.</p>	
<b>Richtlijnen inzake groendaken</b>	<p>Indien u een groendak zou aanleggen dan dienen basisnormen voor de preventie van brand strikt te worden nageleefd.</p>	<p><u>Waar vindt u meer info?</u> <a href="https://www.antwerpen.be/nl/info/basisnormen-brand-veiligheid">https://www.antwerpen.be/nl/info/basisnormen-brand-veiligheid</a>, de bepalingen m.b.t. groendaken staan in bijlage 5 punt 8.4</p>
<b>Archeologische toevallsvondsten</b>	<p>Ontdek je per toeval een archeologische vondst? Dan ben je volgens artikel 8 van het archeologiedecreet van 30 juni 1993 verplicht dit binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed. Dit doe je met een digitaal formulier. Tot 10 dagen na het vinden bewaar je de vondst en bescherm je het totdat we het verder kunnen onderzoeken.</p>	<p><u>Waar vindt u het?</u> <a href="https://www.onroerenderfgoed.be/nl/digitaal-vondstmeldingsformulier">https://www.onroerenderfgoed.be/nl/digitaal-vondstmeldingsformulier</a></p> <p>Contact voor de aangifte via e-mail naar <a href="mailto:info@onroerenderfgoed.be">info@onroerenderfgoed.be</a> Gelieve in geval van toevallsvondsten ook zelf contact op te nemen met de dienst archeologie van de stad Antwerpen: - OF via e-mail naar <a href="mailto:archeologie@antwerpen.be">archeologie@antwerpen.be</a> - OF per telefoon naar 03 338 23 23 - OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. dienst archeologie, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</p>
<b>Openbaar domein</b>		

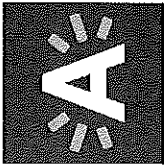




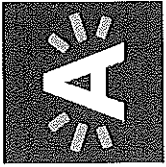
<p><b>Tijdelijk wegnemen, ver- en herplaatsen van voorwerpen van openbaar nut</b></p>	<p>Om een verlichtingspaal of gevelarmatuur te laten verwijderen kan u de stad best voor aanvang van de werken contacteren. Wanneer de werken zijn voltooid dient u ons hiervan op de hoogte te brengen. Dan kunnen we de verlichting terugplaatsen.</p> <p>Zodra u aan de heropbouw van uw gevel begint moet u, de aannemer of de architect contact met de stad opnemen om duidelijke afspraken te maken over bijvoorbeeld het plaatsen van stroomvoorziening in de gevel en de plaats van het armatuur.</p> <p>Voor het tijdelijk wegnemen, ver- en herplaatsen van alle andere voorwerpen van openbaar nut, aan de gevel van het eigendom of die zich voor of op het terrein van de werken bevinden (bijv. bank, vuilbak, reclamebord, velostation, wachthuisje, fietsbeugel, ...), moet u zich 45 dagen voor de aanvang van de werken, wenden tot de stad.</p>	<p><u>Contact</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:openbare_verlichting@antwerpen.be">openbare_verlichting@antwerpen.be</a></li><li>- OF via telefoon naar 03 338 67 52</li><li>- OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. Cel verlichting (SW/O&amp;U/UIT), Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</li></ul>
<p><b>Plaatsbeschrijving openbaar domein</b></p>	<p>Als er tijdens bouwwerken schade ontstaat aan het voetpad of de straat, zorgt het stadsbestuur dat het openbaar domein weer wordt hersteld. De bouwheer mag de schade niet zelf herstellen of laten herstellen. De stad rekent de kostprijs van de herstelling door aan de bouwheer.</p> <p>De stad gaat ervan uit dat de openbare ruimte in goede staat was vooraleer de bouwheer er gebruik van heeft gemaakt, tenzij hij aan de hand van een plaatsbeschrijving het tegendeel kan bewijzen.</p> <p>De plaatsbeschrijving wordt opgemaakt op een</p>	<p><u>Contact</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:herstellingopenbareruimte@antwerpen.be">herstellingopenbareruimte@antwerpen.be</a></li><li>- OF via telefoon naar 03 338 84 07</li><li>- OF per post naar Stadsontwikkeling/ structureel onderhoud, Francis Wellesplein 1, 2018 Antwerpen</li></ul> <p><u>Waar vindt u meer info?</u></p> <p><a href="https://www.antwerpen.be">https://www.antwerpen.be</a>, zoek op 'schade openbaar domein'</p> <p><u>Contact</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:herstellingopenbareruimte@antwerpen.be">herstellingopenbareruimte@antwerpen.be</a></li><li>- OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. het bedrijf stadsontwikkeling/ beheer en onderhoud, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</li></ul>



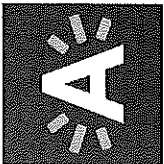
	<p>formulier dat door de stad ter beschikking wordt gesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Plaatsbeschrijving openbare ruimte voor inname: ten laatste 14 dagen vooraleer de openbare ruimte wordt ingenomen, ongeacht voor welk werk het is, en ook als het afbraakwerken zijn of het plaatsen van een werfsluiting, dient een formulier "plaatsbeschrijving openbare ruimte voor inname" toe te komen bij de stad.</li><li>- Plaatsbeschrijving openbare ruimte na beëindiging inname: ten laatste 14 dagen nadat de openbare ruimte is ontruimd dient een formulier "plaatsbeschrijving na beëindiging inname" toe te komen bij de stad.</li></ul> <p>Verder kan de stad van ambtswege, dit wil zeggen zonder aanvraag maar wel op kosten van de eigenaar of de bouwheer, werkzaamheden uitvoeren wanneer wordt vastgesteld dat de openbare ruimte gebruikt wordt op een manier die niet overeenkomt met de inrichting ervan. Dit alles is vastgelegd in het "reglement herstelling openbare ruimte".</p>	
<p><b>Aanvraag werkzaamheden openbare ruimte</b></p>	<p>Wanneer u een nieuwe parking of garage laat bouwen of laat verwijderen is er een aanpassing van het openbaar domein nodig. De boordstenen van het voetpad moeten aangepast worden en er moeten eventueel bomen of straatobjecten verwijderd worden. Ook hiervoor heeft de stad een duidelijke procedure. De stad kan na ontvangst van de aanvraag op kosten van de eigenaar of de bouwheer aanpassingen uitvoeren</p>	<p>Waar vindt u meer info? <a href="https://www.antwerpen.be">https://www.antwerpen.be</a>, zoek op 'schade openbaar domein'</p> <p><b>Contact</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:herstellingopenbare ruimte@antwerpen.be">herstellingopenbare ruimte@antwerpen.be</a></li><li>- OF via telefoon naar 03 338 84 07</li><li>- OF per post naar Stadsontwikkeling/ structureel onderhoud, Francis Wellesplein 1, 2018 Antwerpen</li></ul>



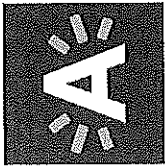
	<p>die nodig zijn in verband met het peil van de rijweg en het voetpad. Dit alles is vastgelegd in het "reglement herstelling openbare ruimte".</p>	
<b>Bescherming van bomen op openbaar domein</b>	<p>Indien zich op het bouwterrein en/of op het openbaar domein bomen bevinden die moeten behouden blijven, moeten ze tegen beschadiging beschermd worden door ze te omheinen of te omkassen. De boomwortels moeten afdoende beschermd worden door ze te bedekken met een schokdempend materiaal. Voor de aanvang van de werken kan, op verzoek van de vergunninghouder, de toestand van de bomen op de openbare weg tegensprekelijk vastgesteld worden na afspraak. Indien deze regeling door de vergunninghouder niet gevraagd wordt, neemt hij aan dat de bomen in goede staat zijn. Mogelijke schade aan de bomen zal voor zijn rekening zijn en de herstelling zal op zijn kosten uitgevoerd worden, zonder dat hij zich hier tegen kan verzetten.</p>	<p><b>Contact</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:SB_GB_groensecretariaat@antwerpen.be">SB_GB_groensecretariaat@antwerpen.be</a></li><li>- OF via telefoon naar 03 338 14 87</li><li>- OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. dienst stads- en buurtonderhoud, afdeling groen, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</li></ul>
<b>Verwijderen van bomen op openbaar domein</b>	<p>Indien in de meiding bomen op openbaar domein zijn opgenomen die geveld moeten worden, moet hiervoor contact opgenomen worden met de groendienst. Het is niet toegelaten om de bomen zelf te verwijderen. De kosten voor verwijdering en/of verplaatsing worden aangerekend aan de aanvrager. Gefleive tijdig contact op te nemen met de Groendienst. De werken worden uitgevoerd na betaling.</p>	<p><b>Contact</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- OF via e-mail naar <a href="mailto:SB_GB_groensecretariaat@antwerpen.be">SB_GB_groensecretariaat@antwerpen.be</a></li><li>- OF via telefoon naar 03 338 14 87</li><li>- OF per post naar College van burgemeester en schepenen t.a.v. dienst stads- en buurtonderhoud, afdeling groen, Grote Markt 1, 2000 Antwerpen</li></ul>
<b>Aanvraag tijdelijk</b>	<p>Wie een parkeerplek vrij wil houden om werken</p>	<p><b>Waar vindt u meer info?</b></p>



<b>parkeerverbod</b>	uit te voeren, heeft hiervoor een toelating van de burgemeester nodig, ook als dit geen hinder oplevert voor het doorgaand verkeer. Om de wildgroei aan parkeerverbodsbornen in de stad tegen te gaan, kunnen parkeerverboden enkel nog aangegeven worden met bornen van de stad. Eigen bornen plaatsen mag niet meer. U betaalt voor de inname en de stad zal de parkeerbornen komen plaatsen.	<a href="https://www.antwerpen.be">https://www.antwerpen.be</a> , zoek op 'parkeerverbod'
	Wilt u een busstrook of bushalte vrijhouden, of hindert uw aangevraagde parkeerverbod het openbaar vervoer? Vraag dan eerst een akkoord van De Lijn. Dit advies kan u als bijlage bij uw aanvraag voegen.	<b>Contact</b> De Lijn - OF bij de heer Luc Le Bruyn, via telefoon naar 03 218 14 37 - OF bij de heer Evert Driesens, via telefoon naar 03 218 13 46
<b>Toelating om werfsignalisatie te plaatsen</b>	Als u werken uitvoert op het openbaar domein of u neemt tijdens de werken een deel van het openbaar domein in, bent u verplicht om duidelijke verkeerssignalisatie te plaatsen. Vaak moeten er ook extra voorzieningen komen voor zwakke weggebruikers of omleidingen. Hiervoor heeft u een toelating van de burgemeester nodig.	<b>Waar vindt u meer info?</b> <a href="http://www.ondernemeninantwerpen.be/toelating-om-werfsignalisatie-te-plaatsen">http://www.ondernemeninantwerpen.be/toelating-om-werfsignalisatie-te-plaatsen</a>
<b>Voorzieningen</b>		
<b>Rookmelders</b>	Het Vlaams decreet houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders van 8 mei 2009 verplicht het installeren van optische rookmelders in nieuwbouw woningen en in gerenoveerde woningen in Vlaanderen.	<b>Waar vindt u meer info?</b> Raadpleeg de handige folder als u wilt weten "hoe een rookmelder uw leven kan redden" op <a href="https://www.antwerpen.be">https://www.antwerpen.be</a> , zoek op 'rookmelders'
<b>Septische put</b>	De installatie van een septische put is verplicht in Antwerpen. De bepalingen over het volume staan in de bouwcode indien dit niet is vastgelegd in de vergunning.	<b>Contact</b> Om te weten welke septische put u moet voorzien, kunt u ook contact opnemen met de klantendienst van Riolink - OF via de website: <a href="http://www.riolink.be">www.riolink.be</a>



		<p>- Of via e-mail naar <a href="mailto:klant@rio-link.be">klant@rio-link.be</a></p> <p>- OF via telefoon naar 078 35 35 09</p> <p>- OF per post naar Riolink, Mechelsesteenweg 66, 2018 Antwerpen</p> <p>De informatiefolder over de septische put vindt u op de website van rio-link: <a href="http://www.rio-link.be">www.rio-link.be</a>, zoek op 'septische put'</p> <p><u>Waar vindt u meer info?</u></p> <p><a href="http://www.rio-link.be">www.rio-link.be</a>, ga naar 'RIOOLAANSLUITING'</p> <p><b>Contact</b> Riolink</p> <p>- OF via e-mail naar <a href="mailto:hydraulischadvies@rio-link.be">hydraulischadvies@rio-link.be</a></p> <p>- Of per telefoon naar 078 35 35 09 (van 8 tot 20 uur en zaterdag van 9 tot 13 uur)</p> <p>- OF per post naar Rio-link, Mechelsesteenweg 66, 2018 Antwerpen</p>
<b>Riolering</b>	<p>Het onderhoud en beheer van het openbare rioleringsstelsel met inbegrip van de huisaansluitingen gebeurt door rioolbeheerder Rio-link. Nieuwe huisaansluitingen dienen te voldoen aan de aansluitvoorwaarden.</p> <p>Bij nieuwbouwprojecten met een oppervlakte groter dan 1.000 m<sup>2</sup> is het verplicht om de rioolbeheerder het riolerings- en afwateringsontwerp te laten goedkeuren.</p> <p>Voor de bepalingen rond nieuwe rioolhuisaansluitingen en nadere info dient u vooraf contact op te nemen met Rio-link.</p> <p>Er dient rekening gehouden met een uitvoeringstermijn van ongeveer 1 maand.</p>	
<b>Autostal- en autoparkeerplaatsen</b>	<p>Iedere aanvraag veroorzaakt in principe een parkeerbehoefte. Deze parkeerbehoefte dient opgevangen te worden op het eigen terrein (POET-principe).</p> <p>Wanneer uw project niet voldoende parkeerplaatsen voorziet, dient u een financiële compensatie te betalen voor de ontbrekende autostal- en autoparkeerplaatsen van 5000 EUR per ontbrekende parkeerplaats.</p>	<p><u>Waar vindt u meer info?</u></p> <p>Meer info over het POET-principe en het belastingreglement vindt u op onderstaande link:</p> <p><a href="http://www.antwerpen.be">www.antwerpen.be</a>, zoek op 'belasting parkeerplaatsen'</p>
<b>Breedband</b>	<p>Bij nieuwbouw en grondige renovaties moet men</p>	<p><u>Waar vindt u meer info?</u></p>



	<p>zorgen dat het gebouw breedbandklaar is. Dat betekent meestal dat er een telecommunicatiekabel moet voorzien worden tot in de woonruimten of ruimten toegankelijk voor het publiek. Sommige gebouwen zijn vrijgesteld van deze verplichting. Bij appartementsgebouwen moet men een toegangspunt voorzien waar de internetleveranciers eenvoudig hun aansluitingen naar de verschillende appartementen kunnen beheren.</p>	<p><a href="https://www.ruimtelijkeordening.be/nl-nl/Verordeningen/Breedband">https://www.ruimtelijkeordening.be/nl-nl/Verordeningen/Breedband</a></p>
--	--	--



## Bijlage van de plannen bij de beslissing

Plannen	Omschrijving (“rood” zijn aangepaste plannen)
BA_TZ_GB_N_4_Aanzicht zuidwest.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_4_Aanzicht zuidwest
BA_TZ_SB_N_1_Snede A.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Snede A
BA_TZ_S_N_1_Snede A.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Snede A
BA_TZ_PB_N_3_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_3_Dakenplan
BA_TZ_PB_N_2_Grondplan gelijkvloers.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Grondplan gelijkvloers
BA_TZ_PB_N_1_Grondplan verdieping -1.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan verdieping -1
BA_TZ_P_N_3_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_3_Dakenplan
BA_TZ_P_N_2_Grondplan gelijkvloers.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Grondplan gelijkvloers
BA_TZ_P_N_1_Grondplan verdieping -1.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan verdieping -1
BA_TZ_GB_N_3_Aanzicht zuidoost.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_3_Aanzicht zuidoost
BA_TZ_GB_N_2_Aanzicht noordoost.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht noordoost
BA_TZ_GB_N_1_Aanzicht noordwest.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht noordwest
BA_TZ_G_N_4_Aanzicht zuidwest.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_4_Aanzicht zuidwest
BA_TZ_G_N_3_Aanzicht zuidoost.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_3_Aanzicht zuidoost
BA_TZ_G_N_2_Aanzicht noordoost.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht noordoost



BA_TZ_G_N_1_Aanzicht noordwest.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht noordwest
BA_LN_S_N_2_Snede.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Snede
BA_LN_P_N_2_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_2_Dakenplan
BA_LN_P_N_1_Grondplan.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan
BA_LN_G_N_1_Aanzicht.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht
BA_LB_P_N_1_Grondplan gelijkvloers.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan gelijkvloers
BA_LB_P_B_2_Grondplan gelijkvloers met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Grondplan gelijkvloers met afbraak
BA_LB_P_B_1_Grondplan verdieping -1 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Grondplan verdieping -1 met afbraak
BA_LB_G_N_1_Aanzicht.pdf	Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht
BA_LB_G_B_1_Aanzicht met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Aanzicht met afbraak
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_T_N_1_Terreinprofiel.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Terreinprofiel
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_T_B_1_Terreinprofiel.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Terreinprofiel
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_LB_B_N_1_Legende.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_N_1_Legende
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_L_B_N_1_Legende.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_N_1_Legende
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_IB_N_3_Fundering en riolering.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_3_Fundering en riolering
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_IB_N_2_Inplanting dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Inplanting dakenplan
BA_LB_TZ_LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_IB_N_1_Inplanting gelijkvloers.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Inplanting gelijkvloers

BA_LB.TZ.LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_IB_B_1_Inplanting met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Inplanting met afbraak
BA_LB.TZ.LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_I_N_3_Fundering en riolering.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_3_Fundering en riolering
BA_LB.TZ.LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_I_N_2_Inplanting dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Inplanting dakenplan
BA_LB.TZ.LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_I_N_1_Inplanting gelijkvloers.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Inplanting gelijkvloers
BA_LB.TZ.LN.F1.F2.LH.LS.KS.LBV_I_B_1_Inplanting met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Inplanting met afbraak
BA_KS.LH.LBV_SB_B_2_Snede B met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Snede B met afbraak
BA_KS.LH.LBV_SB_B_1_Snede A met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Snede A met afbraak
BA_KS.LH.LBV_S_B_2_Snede B met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Snede B met afbraak
BA_KS.LH.LBV_S_B_1_Snede A met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Snede A met afbraak
BA_KS.LH.LBV_PB_B_5_Grondplan verdieping_4 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_5_Grondplan verdieping +4 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_PB_B_4_Grondplan verdieping_3 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_4_Grondplan verdieping +3 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_PB_B_3_Grondplan verdieping_2 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_3_Grondplan verdieping +2 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_PB_B_2_Grondplan verdieping_1 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Grondplan verdieping +1 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_PB_B_1_Grondplan gelijkvloers met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Grondplan gelijkvloers met afbraak
BA_KS.LH.LBV_P_B_5_Grondplan verdieping_4 met	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_5_Grondplan

afbraak.pdf	verdieping +4 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_P_B_4_Grondplan verdieping _3 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_4_Grondplan verdieping +3 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_P_B_3_Grondplan verdieping _2 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_3_Grondplan verdieping +2 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_P_B_2_Grondplan verdieping _1 met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Grondplan verdieping +1 met afbraak
BA_KS.LH.LBV_P_B_1_Grondplan gelijkvloers met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Grondplan gelijkvloers met afbraak
BA_KS.LH.LBV_GB_B_2_Aanzicht zuidwest met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Aanzicht zuidwest met afbraak
BA_KS.LH.LBV_GB_B_1_Aanzicht noordoost met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Aanzicht noordoost met afbraak
BA_KS.LH.LBV_G_B_2_Aanzicht zuidwest met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_2_Aanzicht zuidwest met afbraak
BA_KS.LH.LBV_G_B_1_Aanzicht noordoost met afbraak.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: B_1_Aanzicht noordoost met afbraak
BA_KS.LH.LBV.LS_SB_N_2_Snede D.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2 Snede D
BA_KS.LH.LBV.LS_SB_N_1_Snede C.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1 Snede C
BA_KS.LH.LBV.LS_S_N_2_Snede D.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2 Snede D
BA_KS.LH.LBV.LS_S_N_1_Snede C.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1 Snede C
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_6_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_6 Dakenplan
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_5_Grondplan verdieping _4.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_5_Grondplan verdieping +4
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_4_Grondplan verdieping _3.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_4_Grondplan verdieping +3
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_3_Grondplan verdieping _2.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_3_Grondplan verdieping +2
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_2_Grondplan verdieping _1.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Grondplan

		verdieping +1
BA_KS.LH.LBV.LS_PB_N_1_Grondplan gelijkvloers.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan gelijkvloers
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_6_Dakenplan.pdf		Werken - Molenstraat AN 24, Antwerpen: N_6 Dakenplan
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_5_Grondplan verdieping_4.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_5_Grondplan verdieping +4
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_4_Grondplan verdieping_3.pdf		Werken - Molenstraat __AN 24, Antwerpen: N_4_Grondplan verdieping +3
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_3_Grondplan verdieping_2.pdf		Werken - Molenstraat __AN 24, Antwerpen: N_3_Grondplan verdieping +2
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_2_Grondplan verdieping_1.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Grondplan verdieping +1
BA_KS.LH.LBV.LS_P_N_1_Grondplan gelijkvloers.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan gelijkvloers
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_6_Aanzicht zuidwest Jozef De Bomstraat.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_6_Aanzicht zuidwest Jozef De Bomstraat
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_5_Aanzicht noordwest.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_5_Aanzicht noordwest
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_4_Aanzicht zuidwest.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_4_Aanzicht zuidwest
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_3_Aanzicht zuidoost.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_3_Aanzicht zuidoost
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_2_Aanzicht noordoost zonder volume KS.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht noordoost zonder volume KS
BA_KS.LH.LBV.LS_GB_N_1_Aanzicht noordoost met volume KS.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht noordoost met volume KS
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_6_Aanzicht zuidwest Jozef De Bomstraat.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_6_Aanzicht zuidwest Jozef De Bomstraat
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_5_Aanzicht noordwest.pdf		Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_5_Aanzicht noordwest

	noordwest
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_4_Aanzicht zuidwest.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_4_Aanzicht zuidwest
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_3_Aanzicht zuidoost.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_3_Aanzicht zuidoost
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_2_Aanzicht noordoost zonder volume KS.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht noordoost zonder volume KS
BA_KS.LH.LBV.LS_G_N_1_Aanzicht noordoost met volume KS.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht noordoost met volume KS
BA_KS.LH.LBV.LS.TZ_GB_N_7_Aanzicht geheel vanuit de Molenstraat.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_7_Aanzicht geheel vanuit de Molenstraat
BA_KS.LH.LBV.LS.TZ_G_N_7_Aanzicht geheel vanuit de Molenstraat.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_7_Aanzicht geheel vanuit de Molenstraat
BA_F2_S_N_1_Snede.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Snede
BA_F2_P_N_2_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Dakenplan
BA_F2_P_N_1_Grondplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan
BA_F2_G_N_2_Aanzicht 2.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht 2
BA_F2_G_N_1_Aanzicht 1.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht 1
BA_F1_S_N_1_Snede.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Snede
BA_F1_P_N_2_Dakenplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Dakenplan
BA_F1_P_N_1_Grondplan.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Grondplan
BA_F1_G_N_2_Aanzicht 2.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_2_Aanzicht 2
BA_F1_G_N_1_Aanzicht 1.pdf	Werken - Molenstraat_AN 24, Antwerpen: N_1_Aanzicht 1

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° ...;
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde.

Als de aanvraag in eerste administratieve aanleg overeenkomstig de gewone vergunningsprocedure behandeld is, kan het betrokken publiek alleen een beroep instellen als hij tijdens het openbaar onderzoek een gemotiveerd standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend, tenzij aan een van de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1° het beroep is ingegeven door een wijziging aan de vergunningsaanvraag, aangebracht na het openbaar onderzoek;
- 2° het beroep is ingegeven door:
  - a) een bijzondere milieuvoorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, wat betreft de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
  - b) een andere voorwaarde, opgelegd in de bestreden vergunning, die geen betrekking heeft op de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit;
- 3° het betrokken publiek toont aan dat hij door specifieke omstandigheden in de onmogelijkheid was om een standpunt, opmerking of bezwaar in te dienen tijdens het openbaar onderzoek.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindiener per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

## **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering van decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 74.** Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;



3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:

a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;

b) b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;

4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;

2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;

3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

### **Extra info**

Een beroep kan u aantekenen volgens de hiervoor omschreven procedure bij:

Provincie Antwerpen

Deputatie van de provincieraad van Antwerpen

Koningin Elisabethlei 22

2018 Antwerpen

Meer informatie vindt u op volgende website van de provincie Antwerpen:

<http://www.provincieantwerpen.be/aanbod/drem/dienst-stedenbouwkundige-beroepen/omgevingsberoepen.html>





## Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

**Artikel 99.** § 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
- 2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
- 4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

De termijn, vermeld in het eerste lid, 1°, kan evenwel, op verzoek van de vergunninghouder, voor een periode van twee jaar verlengd worden als hij aantoont dat de niet-verwezenlijking het gevolg is van een vreemde oorzaak die hem niet kan worden toegerekend. De vergunninghouder dient de aanvraag van de verlenging, op straffe van verval, met een beveiligde zending en minstens drie maanden vóór het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar in bij de overheid die de vergunning heeft verleend. Die overheid weigert de aanvraag van de verlenging alleen als:

- 1° er geen sprake is van een vreemde oorzaak die niet aan de vergunninghouder kan worden toegerekend;
- 2° de aangevraagde en vergunde handelingen strijdig zijn met inmiddels gewijzigde stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften.

De overheid bezorgt haar beslissing uiterlijk de dag van het verstrijken van de oorspronkelijke vervaltermijn van twee jaar. Bij ontstentenis van een beslissing wordt de verlenging geacht te zijn goedgekeurd. Als de verlenging wordt goedgekeurd, worden de termijnen, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°, ook met twee jaar verlengd.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

- 1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
- 2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
- 3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeeltes, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Artikel 100.** De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Artikel 101.** De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1 worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

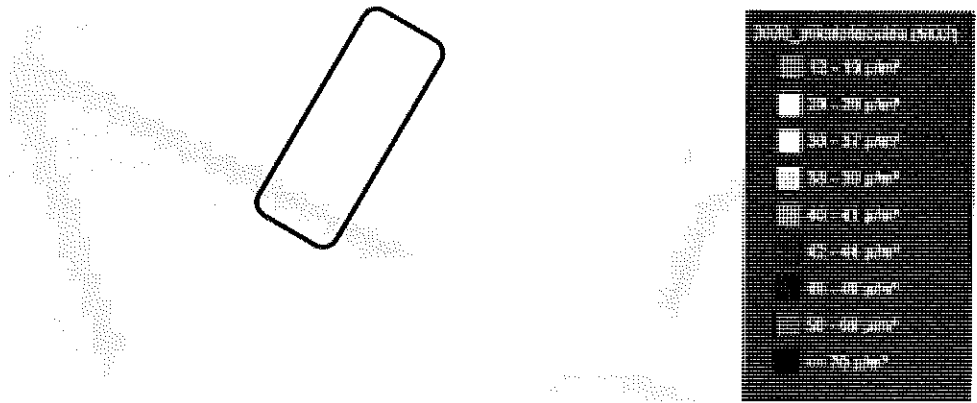
De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, in voorkomend geval verlengd conform artikel 99, § 1, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI van de VCRO, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

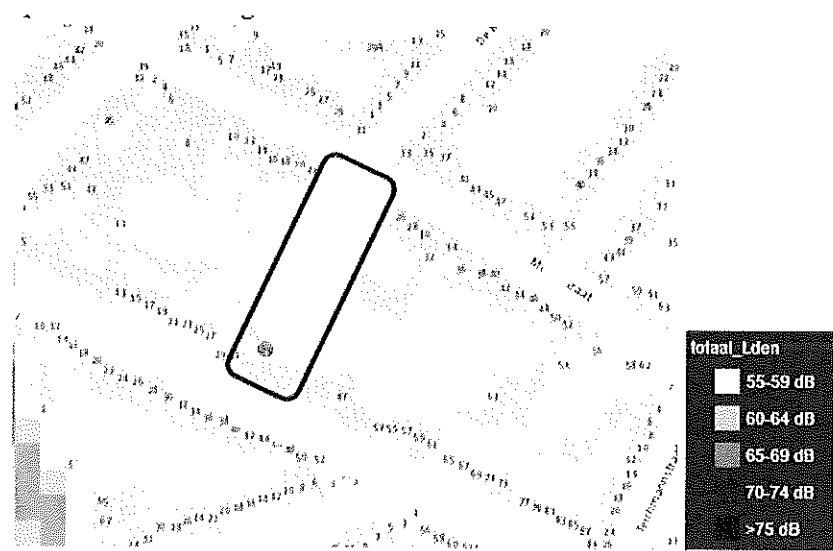
## **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.





Figuur 1 – Jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> (µg/m<sup>3</sup>) in 2020 (VITO, 2014)



Figuur 2: Geluidsbelastingskaart (referentiejaar 2016) Lden, alle bronnen (Tractebel-Engie, 2018)