

Antwerpen, 12 september 2019

Beste buren,

U ontvangt deze brief omdat u kenbaar hebt gemaakt onze bezorgdheid te delen met betrekking tot de plannen van Stedelijk Onderwijs om kleuterschool 'De Sterrenkijker' te verbouwen en uit te breiden tot een kleuter- en basisschool mét sportzaal.

Ondertussen hangen sinds 10 september, zowel in de Molenstraat als in de Jozef De Bomstraat, de bekende gele affiches uit die het openbaar onderzoek over een aanvraag van omgevingsvergunning bekendmaken. De aanvraag kan worden geraadpleegd op <https://omgeving.geoportaal.be/#/antwerpen>, op www.omgevingsloketvlaanderen.be of, na afspraak, aan het loket van de Afdeling Vergunningen, Francis Wellensplein 1 te 2018 Antwerpen. Op dit ogenblik bestuderen wij welke juridische stappen mogelijk zijn.

Vanaf 23 juli hebben wij ca. 400 posters en 700 flyers in de straten rondom 'De Sterrenkijker' verspreid met de mogelijkheid voor u om u aan te melden ten einde onze bezorgdheden te delen en ons initiatief te ondersteunen. Op of kort na 24 augustus hebt u mogelijk een brief van Stedelijk Onderwijs ontvangen, waarin men op onze flyer reageert.

Met deze brief willen we alvast een antwoord formuleren op die repliek van Stedelijk Onderwijs.

Hoewel Stedelijk Onderwijs die repliek in zes punten heeft onderverdeeld, behelst die in feite drie uiteraard nauw met elkaar verbonden onderwerpen:

- het groen (punt 1),
- de sportzaal (punten 2 en 3 en 4),
- nieuwbouw of vernieuwbouw (punten 5 en 6).

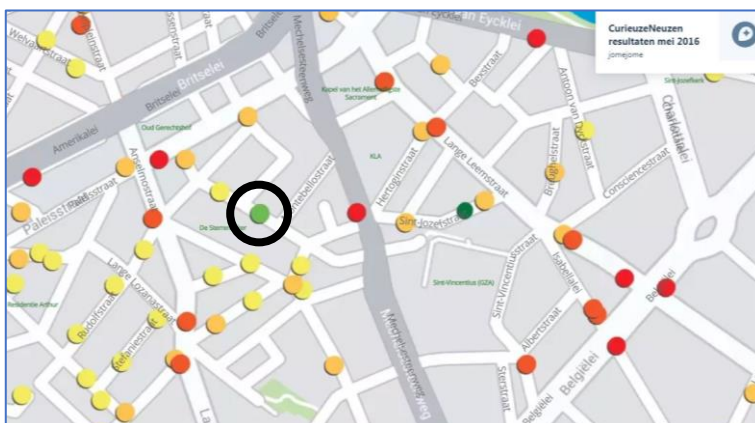
Voor uw comfort sluiten we hier onze flyer en de brief van Stedelijk Onderwijs bij. Hieronder volgen onze antwoorden.

Het Groen (1)

Op onze kritiek dat de oase van groen zal verdwijnen, dat grote bomen zullen worden gerooid, dat struiken zullen worden weggehaald, antwoordt Stedelijk Onderwijs: ***"Dit klopt niet. We gaan van 8 bomen nu naar 23 bomen na de werken.... 5 van de 8 bomen kunnen behouden blijven... (Daarvan wordt) één boom verplaatst... Daarnaast worden 18 nieuwe bomen aangeplant."***

Onze zorg om de tuin heeft uiteraard alles te maken met de beroerde luchtkwaliteit in de stad Antwerpen, en zeker in onze wijk.

Op de kaart waarop *CurieuzeNeuzen* het resultaat van de metingen van de luchtkwaliteit in mei 2016 heeft weergegeven, duikt wat onze wijk betreft in een zee van rood en geel, slechts één groen puntje op, en dat valt samen met de tuin van 'De Sterrenkijker'.



(<https://ringland.be/wp-content/uploads/2016/11/districtskaart-CurieuzeNeuzen-NO2-mei-2016-Antwerpen.pdf>, detail hierboven).

Niet het aantal (jonge) boompjes dat zal worden aangeplant is daarom van belang (en laten we hopen dat de voorgenomen verplaatsing van die ene tamme kastanje slaagt), wél de vraag of die boompjes het verlies aan bladoppervlakte zullen compenseren.

Een expert van *Luchtzaak* (<http://www.luchtzaak.be>) zegt hierover het volgende:

- Het effect van bomen op luchtkwaliteit hangt rechtstreeks samen met de hoeveelheid bladoppervlakte.
- De grootte van de "kroon" van een boom is indicatief voor het volume aan bladoppervlakte.
- Een algemene regel is de volgende: als je één boom met kroonvolume van 100 kubieke m. wil vervangen heb je gemiddeld 100 jonge bomen van 8 à 10 jaar nodig voor hetzelfde luchtzuiverings-effect. Over het algemeen is het *aantal* bomen dus quasi irrelevant.

De Magnolia (ook wel beverboom genoemd) in de tuin van 'De Sterrenkijker' heeft een kroonvolume van ca. 60 kubieke m. Voor de vervanging van deze ene boom zijn dan al 60 jonge bomen nodig.

De Sporthal (2,3,4)

Een groot deel van de huidige tuin zal worden ingenomen door een sporthal van 20.35 x 25.24 m. De buurt wordt daarbij het gebruik van de sporthal buiten de schooluren in het vooruitzicht gesteld, dit terwijl in de omgeving (b.v. het parkeerterrein in de Sanderusstraat en mits samenwerking tussen de overheden), mogelijkheden voor het grijpen liggen die de buurt en zelfs de wijdere omgeving veel beter zouden bedienen.

Los van het feit dat de buurt hier wordt bedacht met een 'cadeau' waar ze nooit om heeft gevraagd, blijft het feit dat ze door de bouw van de sporthal het visuele contact met de bestaande tuin definitief moet prijsgeven. Het glas, dat bewoners en voorbijgangers blij moet maken doordat "***u letterlijk door het gebouw heen kijkt tot het groene binnengebied erachter***", zal dit verlies aan open ruimte niet compenseren. Hetzelfde geldt omgekeerd voor de kinderen, die geen vrije loop meer zullen hebben die eindigt in weelderig groen, maar voortaan opgesloten zitten in een ommuurde, en deels "omglaasde" ruimte.

Nieuwbouw of vernieuwbouw (5,6)

We blijven het betreuren dat de twee panden in de Jozef de Bomstraat (met behoud van de gevels) niet bij de verbouwing betrokken worden, wat inplanting van de sporthal/turnzaal midden in de tuin had kunnen doen vermijden en een heel andere invulling van dit project mogelijk zou maken. De bezorgdheid van monumentenzorg voor enkele schouwen en traphallen in die panden wordt door de hele buurt wel duur betaald.

Aan het eind van de brief gewaagt Stedelijk Onderwijs van "***een geslaagd participatief project***". Het moet ons van het hart dat wij dat niet zo hebben ervaren. Ons was inzicht in de alternatieve voorstellen van twee andere aangezochte architectenbureaus niet gegund. Bovendien kunnen we niet om de vaststelling heen dat met drie van de vier van de (nochtans door de stad!) vastgelegde randvoorwaarden voor de uitbreiding van de school op een wel heel creatieve wijze is omgegaan. We brengen die randvoorwaarden bij wijze van afsluiting graag in herinnering:

Vastgestelde randvoorwaarden door de stad:
1. De kwaliteit van de open ruimte binnen de stads morfologische structuur dient bewaard en zelfs versterkt te worden.
2. Een gesloten bebouwing aan de Molenstraat is uitgesloten.
3. Het behoud van waardevolle of beeldbepalende bomen/hoogstammen is vereist.
4. Doorzichten -doorheen het binnen gebied van het bouwblok- dienen bewaard.

De lezer oordele zelf.